

ГОРОДСКАЯ РЕФОРМА 1870 ГОДА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ

Д.В. КУЗНЕЦОВА, С.Е. ЛАЗАРЕВ

Аннотация. Целью статьи является анализ материалов изобразительного искусства, посвященных Городской реформе 1870 года. Актуальность исследования обусловлена отсутствием работ обобщающего плана на эту тему, в то время как культура народа всегда играла ключевую роль в формировании его национального сознания. Выдающиеся произведения художников позволяют глубже понять окружающий нас мир и процессы, протекающие в нём на разных этапах истории. Авторы предприняли попытку определить степень отражения Городской реформы 1870 года и ее последствий в изобразительном искусстве.

Методология исследования темы может быть разнообразной и зависит от постановки задач и целей исследования. В данном случае стоит уделить внимание историческому контексту и фону исследования. Необходимо рассмотреть исторические обстоятельства и причины, которые привели к Городской реформе 1870 года. Это поможет лучше понять и увязать изменения в изобразительном искусстве с социокультурным контекстом того времени. Анализ произведений изобразительного искусства того периода – картин, скульптур, гравюр, архитектурных проектов и других искусствоведческих объектов, а также сравнительный анализ и интерпретация различных произведений и проявлений изобразительного искусства относительно Городской реформы 1870 года поможет выявить общие тенденции, особенности и влияние реформы на художественное творчество того времени. Совокупность этих аспектов поможет создать комплексный обзор исследования темы и представить аналитический подход к теме.

В ходе исследования был сделан ряд выводов. Во-первых, материалы изобразительного искусства, посвященные Городской реформе 1870 года, весьма разнообразны. Во-вторых, данная тема нашла отклик в среде художников – большое число их работ сохранилось до наших дней, и они весьма разнообразны по своему содержанию. Первоначально распространение получили жанровые картины, которые отражали процесс заседаний городских дум и гласных в различных губерниях. В-третьих, можно выделить мастеров, которые в своих произведениях запечатлели преобразования в городах после принятия реформы. Например, братья В. Е. и К. Е. Маковские, И. Е. Репин, К. А. Трутовский и др. В-четвертых, преобладающим жанром оставались портреты, на которых изображались деятели, разрабатывавшие Городскую реформу, городские головы и гласные. Хотя и некоторые недостатки деятельности городских дум нашли свое отражение на страницах сатирической периодической печати. При этом художники забывали порой об ограниченности финансовых ресурсов, находившихся в распоряжении городских голов, и их искреннем желании помочь землякам.

В отличие от дореволюционного периода, в Советском Союзе разработка проблемы затормозилась, что было связано с общим скептическим отношением провластной творческой интеллигенции к преобразованиям царского правительства. Однако в современной России мастера изобразительного искусства вновь возвращаются к теме Городской реформы 1870 года, что находит свое выражение в серии замечательных скульптурных бюстов участников тех событий и акварельных пейзажей с запечатленными зданиями городских дум, в том числе на многочисленных почтовых марках, карточках и конвертах. Иллюстративные материалы дают возможность более масштабно изучить вопрос о самоуправлении, наглядно увидеть изменения и новшества, происходившие в городах в пореформенный период.

Ключевые слова: городская реформа, местное самоуправление, жанровая живопись, исторический пейзаж, медальерное искусство, портретное искусство, графика малых форм

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Благодарности: авторы выражают благодарность коллективу Минусинского регионального краеведческого музея им. Н. М. Мартыанова (Красноярский край) за предоставленные материалы по рассматриваемой теме.

Цит.: Кузнецова Д.В., Лазарев С.Е. Городская реформа 1870 года в изобразительном искусстве // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Том 13. – № 2. – С. 34–47.



© Кузнецова Д.В., Лазарев С.Е., 2024г.

Original article

Vol. 13, no.2, pp.34–47

THE URBAN REFORM OF 1870 IN FINE ART

Daria V. KUZNETSOVA, Sergey E. LAZAREV

Abstract. The purpose of the article is to analyze visual art materials dedicated to the Urban Reform of 1870. The relevance of the study is due to the lack of generalizing works on this topic. The culture of a people has always played a key role in the formation of its national consciousness. Outstanding works of artists allow us to better understand the world around us and the processes occurring in it at different stages of history. The authors attempted to determine the extent to which the Urban Reform of 1870 and its consequences were reflected in Fine Art.

The methodology can be varied and depends on the objectives and goals of the study. In this case, the historical context and background of the study are worth paying attention to. It is necessary to consider the historical circumstances and reasons that led to the urban reform of 1870. It helps to better understand and relate changes in the visual arts to the sociocultural context of the time. Analysis of fine art painting, sculptures, engravings, architectural designs and other art historical objects as well as a comparative analysis and interpretation of various works and manifestations of fine art regarding the urban reform of 1870 help to identify general trends, features and influence of the reform on the artistic creativity of that time. The combination of these aspects help to create a comprehensive overview of the research on the topic and present an analytical approach to the topic.

As a result, the authors conclude that the fine art materials devoted to the Urban Reform of 1870 are quite varied. Many artists were interested in the issue - a large number of their works survived to the present days, and they are very diverse in their content. Initially, genre paintings that reflected the process of meetings of City Dumas and councils in various provinces became widespread. The authors highlight the artists who captured the transformations in cities after the adoption of the reform. For example, brothers V. E. and K. E. Makovsky, I. E. Repin, K. A. Trutovsky and others. Portraits remained the predominant genre depicting figures who developed the Urban Reform, City mayors and councils. Although some shortcomings in the activities of city Dumas were reflected on the pages of satirical periodicals. At the same time, artists sometimes forgot about the limited financial resources at the disposal of the mayors and their sincere desire to help their fellow countrymen.

Unlike the pre-revolutionary period, in the Soviet Union the development of the problem slowed down, which was due to the general skeptical attitude of the pro-government creative intelligentsia towards the transformations of the tsarist government. However, in modern Russia, masters of fine art are once again returning to the theme of the City Reform of 1870, which is expressed in a series of wonderful sculptural busts of participants in those events, and watercolor landscapes depicting the buildings of the city Duma, including on numerous postage stamps, cards and envelopes. Illustrative materials provide an opportunity to study the issue of self-government on a larger scale and to clearly see the changes and innovations that took place in cities during the post-reform period.

Keywords: Urban reform, local government, genre painting, historical landscape, medallic art, portrait art, small-form graphics

Funding information: This study was performed without external funding.

Acknowledgments: the authors express gratitude to the staff of the Minusinsk Regional Museum of Local Lore named after N. M. Martyanova (Krasnoyarsk Territory) for providing materials on the topic under consideration.

For citations: Kuznetsova D.V., Lazarev S.E. (2024) The Urban Reform of 1870 in Fine Art. *Journal of Public and Municipal Administration*, Vol. 13, no.2, pp.34–47.

ВВЕДЕНИЕ

Общество всегда обращается к истории своей страны, поскольку прошлое является неотъемлемым элементом настоящего. И городское самоуправление не исключение – на сегодняшний день эта тема продолжает оставаться актуальной. Население имеет возможность принимать участие в решении вопросов местного значения, что прямо влияет на развитие правового государства.

До 1870 года законодательным актом, регламентирующим городскую жизнь, была Жалованная грамота городам, изданная по указу Екатерины II. Однако в рассматриваемый нами период – конец XIX века – этот документ потерял свою актуальность, что во многом было связано с реформой 1861 года, поскольку общество встало на путь капиталистического развития. С целью издать новый, отвечающий современным реалиям проект, правительство начинает создавать комиссии по разработке Городской реформы.

Обращаясь к отечественной историографии данного вопроса, необходимо выделить основные этапы её развития: дореволюционный период (со второй половины XIX века по 1917 год), советский период (с 1917 по 1991 г.) и постсоветский период (с 1991 года по настоящее время).

Среди крупнейших исследователей дореволюционного периода следует выделить С. А. Приклонского [Приклонский С. А., 1886], И. Х. Озерова [Озеров, 1906], Г. И. Шрейдера [Шрейдер, 1902], К. А. Пажитнова [Пажитнов, 1913], Д. Д. Семенова [Семенов, 1901] их труды заложили базу для комплексного изучения городских органов самоуправления, проведя отбор современных материалов. Следует подчеркнуть, что исследователи уделяли внимание в первую очередь анализу законопроектов – Городовых положений 1870 и 1892 годов. Также в центре внимания была Первая перепись населения 1897 года, ее данные легли в основу многих трудов дореволюционных историков. В целом исследователи подчеркивали, что спектр деятельности городских дум был очень велик.

Основу советской историографии заложили работы А. Л. Шефера [Шефер, 1939], Л. А. Велихова [Велихов, 1996], П. Г. Рындзюнского [Рындзюнский, 1983]. Эти исследователи резко высказывались о работе городских дум, отмечая, что собрания гласных не были столь продуктивными, как предполагалось изначально. Доминирующее положение в них занимали крупные налогоплательщики, а они не очень были нацелены на решение насущных вопросов. В целом население понималось как единое целое, именуемое народом и противопоставляемое правительству. Для 1980-х годов ключевым событием стало издание монографии В. А. Нардовой [Нардова В. А., 1984]: именно ее труд в корне повлиял на дальнейшее изучение деятельности городских органов самоуправления и лег в основу исследовательских работ современных авторов.

Обращаясь к постсоветской историографии, выделим работы Р. Н. Каукиной [Каукина, 2003], Н. А. Троицкого [Троицкий, 1994], В. Ю. Виноградова [Виноградов, 2005], З. В. Галлямовой [Галлямова, 2006]. Для современного периода характерна преимущественно положительная оценка деятельности городских органов самоуправления: развитие образования и повышение процента грамотности в городах, улучшение медицинского обслуживания, выделение значительных средств на благоустройство городов, активная филантропическая деятельность и пр. Население активно шло навстречу городским думами, потому что все преобразования были преимущественно в его интересах.

Таким образом, в отечественной науке на сегодняшний день накоплен достаточно разнообразный материал по деятельности органов городского самоуправления. Данная тема всесторонне изучена в работах историографического плана. Пришло время уделить внимание некоторым аспектам, прибегая к произведениям художественного творчества.

Актуальность нашего исследования обусловлена отсутствием работ обобщающего плана по Городской реформе 1870 года относительно изобразительного искусства, а культура народа, как известно, всегда играла ключевую роль в формировании его национального сознания.

Задачи, которые мы ставим перед собой, состоят в том, чтобы отразить перемены, произошедшие после принятия правительством Городового положения 1870 года, на примере живописи и скульптуры. Выдающиеся произведения художников позволяют глубже понять окружающий нас мир и процессы, протекающие в нём в разные этапы истории. Авторы предприняли попытку определить степень отражения Городской реформы 1870 года и ее последствий в изобразительном искусстве, тем более что воспроизведение эпохальных исторических событий и личностей в художественном творчестве вызывает в последние годы всё больший научный интерес [Аксенова, 2018; Грибан, 2023; Дмитриева, 2021; Каминский, 2013; Матвеева, 2021; Мещерина, 2020]. Это направление исследовательских поисков является сравнительно новым, и подходы к нему только разрабатываются.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Говоря о городских органах самоуправления, необходимо напомнить основные полномочия, которые они сосредоточили в своих руках (см. Схему).

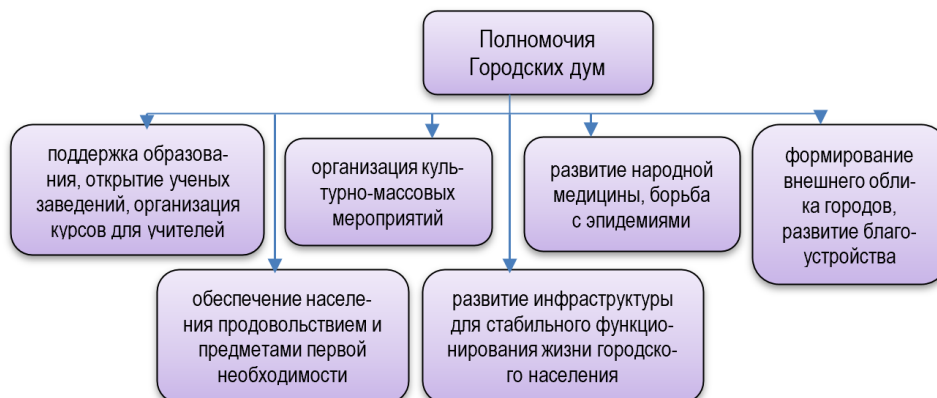


Рисунок 1 – Полномочия Городской на рубеже XIX–XX веков

Figure 1 – City powers at the turn of the 19th–20th centuries

В ведении Городских дум находился широкий спектр вопросов, преимущественно хозяйственного назначения, на решение которых требовалось выделение весомых средств. Бюджет формировался в основном из налогов и сборов, а расходы делились на обязательные и необязательные, которые в корне отличались друг от друга по содержанию.

Обязательные расходы включали, в первую очередь, содержание Городской управы, а также общественных зданий, судов, городских тюрем и выплату долгов. Необязательные расходы были направлены на развитие здравоохранения, культуры, образования и работы по озеленению и благоустройству внешнего облика.

Поскольку хронологически работы, посвящённые Городской реформе, распределены крайне неравномерно и основная их часть приходится на рубеж XIX–XX веков, дальнейшее повествование будет построено по жанровому принципу.

В жанровой живописи нашли отражение сцены из повседневной жизни, которые были преимущественно реалистическими, реже романтизированными художниками. Примеры такой живописи весьма разнообразны, среди них – рисунок В. А. Табурина «Зал заседаний Городской думы в Санкт-Петербурге» (журнал «Нива», 1897 г., № 52) (см. Рис. 2).



Рисунок 2 – Табурин В. А. Зал заседаний Городской думы в Санкт-Петербурге
Figure 2– Taburin V. A. Meeting room of the City Duma in St. Petersburg

С принятием Городской реформы 1870 года активизируется роль помещиков и чиновничества. Для этого периода характерны частые их собрания, где обсуждались вопросы, связанные с политикой и происходящими переменами в обществе. Эти процессы нашли отражения на полотнах В. Е. Маковского «Друзья-приятели» (1878, Государственная Третьяковская галерея) и «Московские типы» (1879, Государственная Третьяковская галерея).

На иллюстрации В. А. Табурина изображен процесс заседания Городской думы, которая была распорядительным органом, а ее Городская управа являлась исполнительным органом. Отметим торжественность обстановки – трибуны, на стене висят портреты императора и, предположительно, наиболее выдающихся участников Думы, герб Российской империи. В центре стола сидит Городской голова, который являлся главным на заседании, а слева и справа от него расположились городские гласные, численность которых невелика. В нижней части иллюстрации за столом сидят два стенографиста, которые во время заседаний записывали все речи докладчиков.

В делопроизводстве начинают формироваться новые виды источников – журналы и протоколы, где отражался ход собрания Городской думы. По окончании собраний отчет оформлялся с учетом основных требований и направлялся со всеми решениями и постановлениями императору. Таким образом, работа Думы была четко структурированной и все малейшие детали строго фиксировались.

Далее следует выделить работы, посвященные результатам деятельности Городских дум – устройству финансовой системы городов, работе больниц, организации культурных мероприятий, ремонту дорог и пр. К примеру, картины К. К. Первухина «Бал у губернатора» (1890-е, Литературный музей Института русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук), К. Я. Крыжицкого «Дорога» (1899, Херсонский областной художественный музей им. А.А. Шовкуненко) и др.

Отдельно стоит перечислить работы И. Е. Репина – «Железнодорожная станция в Хотьково» (город в Московской области) (1882, Государственная Третьяковская галерея), «Хирург Е.

В. Павлов в операционном зале» (1888, Государственная Третьяковская галерея) (см. Рис. 3), «На перроне вокзала. Уличная сцена с удаляющейся конкой» (1890-е гг., частное собрание) и др. Конка представляла собой прообраз городского транспорта, который получил особое развитие в пореформенный период, в связи с совершенствованием транспортной сети в городах после принятия Городового положения 1870 года.



Рисунок 3 – Репин И. Е. Хирург Е. В. Павлов в операционном зале
Figure 3 – Repin I. E. Surgeon E. V. Pavlov in the operating room

Работа «Хирург Е. В. Павлов в операционном зале» отражает достижения медицины ко второй половине XIX века. Здравоохранение было одним из многочисленных направлений, которые находились в ведении Городских дум. На картине Ильи Ефимовича Репина мы можем видеть процесс проведения операции. К концу столетия хирургия получает особое развитие, разрабатываются новые виды операций, совершенствуются техники и медицинские инструменты. Именно городские гласные при поддержке правительства выделяли значительную часть средств на финансирование медицинского обслуживания населения.

Обратим внимание на некоторые детали этого полотна. Во-первых, хирурги одеты в белые халаты, которые пришли на смену белым фартукам. Также в это время анестезия только получает распространение, поэтому на картине часть врачей держат пациента, ноги которого дергаются в судорогах от болевых ощущений. Кроме того, медицинский персонал изображается художником без масок и перчаток, что, конечно, идет вразрез с современными требованиями, но в рассматриваемый период базовые правила санитарии только начинают внедрять. Если посмотреть на шапочку Е. В. Павлова, заметим эмблему. С середины XIX века по инициативе Анри Дюнана создано движение Красного креста. Собственно, хирург также примкнул к этой организации и был в числе волонтеров, оказывающих помощь населению.

В целом, картина представлена в светлых тонах. Можно заметить некоторое оборудование и мебель, в операционном зале наблюдается чистота, а персонал одет в медицинскую форму.

Также, И. Е. Репин написал ряд работ, посвященных проведению культурно-массовых мероприятий в городах, что также было одним из направлений деятельности городских гласных. К примеру, картины «Юбилейный обед» (1893, Государственный Русский музей) и «Дворянский летний бал» (1894, Художественный музей Атенеум, Хельсинки) отражают досуг, характерный

для городских обывателей, когда нередко устраивали званые обеды или посиделки в салонах.

Целую серию работ, посвященных органам городского самоуправления, создал Владимир Егорович Маковский. Он тоже коснулся темы благоустройства больниц и развития здравоохранения, что нашло отражение на полотнах «В приемной у доктора» (1870) и «На приеме у врача» (1900, оба – в Государственной Третьяковской галерее).

Городские думы брали под свой контроль городские финансы, но при этом нередким явлением было разорение кредитно-финансовых учреждений, поскольку новые структуры только начинают формироваться. Эти события нашли отражение в еще одной работе Владимира Маковского – «Крах банка» (1881, Государственная Третьяковская галерея).

Городские головы уделяли особое внимание организации зрелищных мероприятий и формированию культурной среды города. В качестве примера приведем картину В. Е. Маковского «Музыкальный вечер» (1906, Государственная Третьяковская галерея), где изображена мастерская самого художника, в которой нередко устраивали танцевальные вечера.

Помимо того, в центре деятельности Городских дум была борьба с разрушительными пожарами, которые являлись главными врагами населения. Именно по этой причине горожане не видели смысла покупать какие-то дорогие вещи в качестве домашнего интерьера, поскольку в случае чрезвычайного происшествия не было возможности их спасти.

С целью борьбы с пожарами в городах создавались пожарные обозы, формировались пожарные команды. Это направление можно проиллюстрировать картиной неизвестного автора «Московская пожарная команда на Пречистенке» (XIX в., Государственная Третьяковская галерея).

В *историческом пейзаже* в центре внимания находится природа, а связующими элементами является отдельный человек или группа людей. В качестве примеров исторического пейзажа можно привести ряд работ: К. А. Трутовского «Базар в провинции» (конец 1870-х гг., Государственная Третьяковская галерея), А. И. Резанова «Проект Московской Городской думы» (журнал «Зодчий», отдел «Современные здания», 1876), В. Е. Маковского «В полдень» (1879, Государственная Третьяковская галерея), Б. М. Кустодиева «Ярмарка в Кинешме» (1906, Государственная Третьяковская галерея), И. С. Куликова «Ярмарка в Муроме» и «Базар с баранками» (обе – 1910, Муромский историко-художественный музей) и др. Ярмарки всегда были средоточием разнообразных товаров. Происходил также обмен информацией и культурой. Жители делились между собой новостями, зачастую общались с заграничными торговцами.

Наибольшее распространение среди жанров изобразительного искусства получают *портреты*, на которых художники изображали, в том числе, деятелей Городской реформы 1870 года. Стоит привести полотна, на которых запечатлены инициаторы проведения преобразований – Александр II, Петр Александрович Валув, Николай Алексеевич Милютин, Александр Васильевич Головин, Дмитрий Александрович Оболенский. К примеру, работы Н. А. Лаврова «Портрет императора Александра II» (1873, Государственный Русский музей), И. Н. Крамского «Портрет графа Петра Александровича Валюева» (1880, Государственный Эрмитаж), К. Е. Маковского «Портрет Александра II» (1881, Государственная Третьяковская галерея), неизвестного автора «Портрет Александра Васильевича Головина» (XIX в., Музейное агентство Ленинградской области) и др.

Отметим также работу, выполненную в акварельной технике – «Памятник Александру II в Казани на Ивановской площади у здания Городской думы» К. О. Брожа (1890-е гг., Государственный исторический музей).

Немаловажную роль в организации местного самоуправления играли Городские головы и гласные, которым посвящена целая серия работ художников. Например «Портрет Городского головы Ахиллеса Николаевича Алфераки» Э. К. Липгарда (1880-е гг., Таганрогский государственный литературный и историко-архитектурный музей-заповедник), «Портрет Н.А. Чаплина – гласного от Бежецкого уезда» И. Г. Дрызлова (XIX век, Тверской государственный объеди-

ненный музей), «Портрет гласного Городской думы Александра Васильевича Малинина» Д. Шарапова (1900, Минусинский региональный краеведческий музей им. Н.М. Мартянова, Красноярский край), «Портрет Городского головы С. М. Трусова» П.П. Чукомина (1917, Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник), «Портрет Самарского Городского головы Николая Гавриловича Неклютина» О. Ю. Березиной (2000, Музей истории города Самары им. М. Д. Челышова), «Портрет Городского головы П. А. Башенина» В.В. Калинина (2008, Сарапульский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Удмуртская республика), портрет «Городской голова Н. М. Бардыгин» И.А. Черняева (2016, Егорьевский историко-художественный музей, Московская область), «Портрет Чебоксарского Городского головы Астраханцева Андрея Петровича» А. В. Николаева (2019, Чувашский государственный художественный музей, Чебоксары) и др.

Следует привести примеры портретов, на которых изображены различные сословия, проживавшие в городах на момент принятия Городской реформы. Например, «Курская мещанка в старинном костюме» Г. С. Седова (1871, Государственная Третьяковская галерея), «Купец» К. И. Тихомирова (1874, Севастопольский художественный музей им. М.П. Крошицкого), «Купец» М.В. Нестерова (1908, Башкирский государственный художественный музей им. М.В. Нестерова, Уфа) и пр.

Выборы в Городскую думу осуществлялись на основе налогового ценза – в зависимости от размеров уплачиваемых налогов избиратели делились на курии. В качестве примера обратимся к работе В. Г. Перова «Портрет Н. П. Ланина» (1869, Латвийский Национальный художественный музей, Рига), где изображен купец 1-й гильдии и по совместительству почётный гражданин Москвы.

Помимо живописных портретов, в честь великих реформаторов воздвигали памятники. Стоит упомянуть несколько примеров, ведь *скульптура* – это неотъемлемый вид изобразительного искусства. Большое число памятников возводили, прежде всего, в честь Александра II, как главного инициатора проведения великих реформ. В частности – «Александр II в гусарской форме на коне» неизвестного автора (1870-е, Научно-исследовательский музей при Российской академии художеств), «Портрет Александра II» неизвестного автора (1888, Пермская государственная художественная галерея), «Бюст Александра II» неизвестного автора (конец XIX в., Саратовский областной музей краеведения), «Бюст императора Александра II» М.П. Попова (1911, Томский областной краеведческий музей им. М. Б. Шатилова), «Памятник Александру II» В. М. Клыкова (конец 1990-х гг., Государственный художественный музей Ханты-Мансийска), «Памятник Александру II» А. И. Рукавишников (2005, Москва, ул. Волхонка, 13).

В неменьшей степени скульптурные изображения посвящали городским гласным и головам за их тяжелый, но при этом важный общественный труд. В качестве примера можно привести бюст Ивана Гавриловича Гусева работы А. Н. Петренко (2019, Минусинск Красноярского края, ул. Ленина) (см. Рис. 3).

Купец 1-й гильдии, промышленник, И.Г. Гусев открыл на территории Минусинского округа стекольный и сахарный заводы, владел мельницей, золотыми приисками, конезаводом. В 1875 году из первого состава гласных Минусинской городской Думы он был избран первым головой города. При его активном содействии открыли местный публичный музей, в который меценат жертвовал деньги и продукцию своих предприятий. Иван Гаврилович предоставил городу здание для женской прогимназии, построил Градо-Минусинскую Троицкую церковь, был почётным потомственным гражданином города.

В периодической печати большой ажиотаж вызывали *карикатуры*, которые высмеивали недостатки Городской реформы 1870 года и её деятелей. Особую популярность получили карикатуры, связанные с деятельностью Городских дум: карикатура на городское самоуправление XIX века из журнала «Будильник» № 4 (1901, Государственный исторический музей),

«Проекты нашей матушки думы» из журнала «Искры» (1901, Москва), «Государственная и Городская Дума» неизвестного художника (1910, Государственный музей-заповедник «Петергоф») и др.



Рисунок 4 – Петренко А. Н. Бюст И. Г. Гусева
Figure 4– Petrenko A. N. Bust of I. G. Gusev

К примеру, карикатуру «Московская «репка»» в журнале «Будильник» 1899 года сопровождала следующая подпись критического содержания относительно деятельности местной городской думы: «Тянут, потянут, вытянуть не могут, только массу труда и денег тратят...». А московский иллюстрированный еженедельник «Искры» характеризовал «проекты нашей матушки думы» как мыльные пузыри, лопающиеся прямо на глазах. При этом авторы иногда упускали из виду такие немаловажные факторы, как ограниченность ресурсов органов самоуправления и их искреннее желание помочь землякам-горожанам.

Не менее значимым видом изобразительного искусства для изучения Городской реформы 1870 года является *графика малых форм*, которая включает в себя разнообразие сохранившихся до наших дней источников: открытки, марки, почтовые конверты, почтовые карточки.

Появляются подобные произведения до сих пор. В рамках исследуемой нами темы данные материалы, в первую очередь, отражают, как менялся внешний облик Городских дум в разные периоды времени.

Например, почтовый маркированный художественный конверт с изображением Городской думы г. Тюмени (2014, Центральный музей связи имени А.С. Попова, Санкт-Петербург). Примечательно, что на конвертах детали изображались в мельчайших подробностях. Так, в левой части конверта можно видеть желтое двухэтажное здание с балконом, высокую лестницу, ступенчатый аттик, колонны, фонари, деревья. Снизу размещен пояснительный текст. Каждому почтовому конверту присущи определенные элементы: марка, адресные подсказки, индексная сетка, эмблема почты России, образец написания цифр индекса, выходные данные конверта.

Интересным элементом являются открытки, которые представляли собой бумагу конкретного размера и формы, как правило, прямоугольной, которые предназначались для письма и отправки адресату.

Почтовые карточки являлись не менее популярными в графике, для них характерно отсутствие информации об авторе. Это вид почтового отправления с письмом, которое не запечатывается в конверт, а издается на специальной бумаге или картоне особой плотности. Отметим, в частности, почтовые карточки: «Санкт Петербург. Невский проспект и Городская Дума» (1912, Тульский областной краеведческий музей), «Город Ржев. Набережная реки Волги. Городская дума» (1920-е гг., Государственный музей-заповедник «Петергоф»), «Тула. Воздвиженская улица и Городская дума» (нач. XX в., Тульский областной краеведческий музей).

Своеобразным жанром является *медальерное искусство*, к которому относятся медали, монеты, должностные знаки. В качестве примера можно привести целую серию медалей, которые правительство выдавало членам Городских дум за особые заслуги.

Таблица – Классификация произведений живописи по нескольким видам
Table – Classification of paintings according to several types

Жанровая живопись	Исторический пейзаж	Портретная живопись	Карикатура	Графика малых форм или почтовая миниатюра	Медальерное искусство
Изображает сцены из повседневной жизни, которые были преимущественно реалистическими, реже романтизированными художниками <i>пример:</i> Маковский В. Е. «Московские типы» (1879, Государственная Третьяковская галерея) Табурин В. А. Зал заседаний городской думы в Санкт-Петербурге (журнал «Нива», 1897 г., № 52)	В центре внимания находится природа, а связующими элементами является отдельный человек или общество <i>пример:</i> Трутовский К. А. «Базар в провинции» (конец 1870-х гг., Государственная Третьяковская галерея)	Изображение группы лиц или конкретных людей <i>примеры:</i> Лавров Н. А. «Портрет императора Александра II» (1873, Государственный Русский музей) Маковский К. Е. «Портрет Александра II» (1881, Государственная Третьяковская галерея)	Изображение, которое искажает политические процессы/события и тем самым высмеивает их <i>пример:</i> «Московская репка». Журнал «Будильник» (1899, Москва) Карикатура на городское самоуправление XIX века Журнал «Будильник» (1901, Москва)	Включает открытки, марки, почтовые конверты, почтовые карточки <i>пример:</i> Почтовая карточка «Тула. Воздвиженская улица и Городская дума» (нач. XX в., Тульский областной краеведческий музей) Почтовый маркированный художественный конверт с изображением Городской думы г. Тюмени (2014, Центральный музей связи имени А.С. Попова)	Включает изготовление медалей, монет, должностных знаков <i>пример:</i> Должностной знак члена Кольской Городской управы (1870-е гг., Музей истории города Колы, Мурманская область) Знак Городского головы города Козлова (1870-е гг., Елецкий краеведческий музей Липецкой области) Должностной знак члена Владимирской городской управы (1871, Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник)

В их числе: Должностной знак члена Кольской Городской управы (1870-е гг., Музей истории города Колы, Мурманская область), Знак Городского головы города Козлова (1870-е гг., Елецкий краеведческий музей Липецкой области), Должностной знак члена Владимирской городской управы (1871, Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник), Знак ночного городского объездчика (б/д, Елецкий краеведческий музей).

Также Городские думы учреждали исполнительные комиссии для выработки мероприятий по чрезвычайным ситуациям и управления отдельными хозяйственными отраслями. В подтверждение можно привести Знак члена Елецкой исполнительной комиссии (1870, Елецкий краеведческий музей). В ведении Городских дум входило и содержание городских тюрем. В связи с этим правительством был выпущен, в частности, Должностной знак младшего надзирателя Покровской уездной тюрьмы № 6 (1885, Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник).

Выпускали медали и в честь построек учебных заведений, поскольку образование всегда играло важную роль в развитии городского населения. Здесь велик вклад Городских голов, которые выделяли часть городских финансов на развитие просветительских и образователь-

ных учреждений, в том числе вузов. Складывается программа обучения, в ряде городов открываются уездные и начальные училища. Эти мероприятия приводят к повышению процента грамотности населения уже с конца XIX века.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе вышеизложенного, можно отметить, что материалы изобразительного искусства, посвященные Городской реформе 1870 года, весьма разнообразны. Поэтому произведения живописи можно классифицировать по нескольким видам (см. Таблицу). Первоначально преобладали жанровые картины, которые отражали главным образом процессы заседаний Городских голов и гласных в различных губерниях. Некоторые авторы, если не специализировались, то уделили особое внимание изменениям, произошедшим после Городской реформы. В частности, И. Е. Репин, К. А. Трутовский, братья В. Е. и К. Е. Маковские создали значительный массив работ по местному самоуправлению. На основе этого можно говорить, что реформа не была воспринята негативно художественной интеллигенцией, наоборот, она получила широкий общественный резонанс. Особенно часто живописцы обращались к написанию портретов наиболее известных деятелей, принявших участие в создании и реализации Городской реформы 1870 года, а также рядовых граждан, ощутивших на себе ее результаты.

Хотя и некоторые недостатки деятельности городских Дум, такие, как некомпетентность отдельных гласных, их безответственная болтовня и узкий кругозор, мздоимство, нашли свое безусловное отражение на страницах сатирической периодической печати, преследовавшей цель заострить внимание власть имущих на насущных проблемах общества. При этом художники забывали порой об ограниченности финансовых ресурсов, находившихся в распоряжении Городских голов и их искреннем желании помочь землякам, к какому бы сословию последние не относились.

В Советском Союзе разработка проблемы затормозилась, что было связано с общим скептическим отношением провластной творческой интеллигенции к преобразованиям царского правительства. Однако в современной России мастера изобразительного искусства вновь возвращаются к теме Городской реформы 1870 года, что находит свое выражение в серии замечательных скульптурных бюстов участников тех событий, и акварельных пейзажей с запечатленными зданиями городских Дум, в том числе на многочисленных почтовых марках, карточках и конвертах.

Библиография / References:

1. Аксенова, Г. В. Святые благоверные князья-страстотерпцы Борис и Глеб в русской живописной традиции / Г. В. Аксенова // Педагогическое регионоведение. – 2018. – № 1(13). – С.4–38. – EDN RYZCGV.
2. Велихов, Л. А. Основы городского хозяйства: Общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства / Л. А. Велихов. – М.: Наука, 1996. – 466 с. – ISBN 5-02-012303-X.
3. Виноградов, В. Ю. Становление и развитие городского самоуправления в России в 1870-1914 гг / В. Ю. Виноградов. – М.: Экон-Информ, 2005. – 388 с. – EDN QPDUWX.
4. Галлямова, З. В. Городское самоуправление второй половины XIX - начала XX вв. (по материалам г. Вятки): монография / З. В. Галлямова. – Елабуга: Издательство ЕГПУ, 2006. – ISBN 5-9662-0013-0. – EDN QXAQMR.
5. Грибан, И. В. Комиксы о Второй Мировой войне как инструмент формирования и трансформации образов прошлого / И. В. Грибан // Вопросы всеобщей истории. – 2023. – № 26. – С. 184-192. – EDN EFQWFJ.

6. Дмитриева, А. А. Победы русского военного флота в морских пейзажах А.П. Боголюбова / А. А. Дмитриева // Специальная техника и технологии транспорта. – 2021. – № 10. – С.240–248. – EDN PLWWBU.

7. Каминский, Ф. А. Художественное воплощение исторических образов в отечественном искусстве / Ф. А. Каминский // Российские педагогические ассамблеи искусств в Магнитогорске. – 2013. – № 18. – С.371–376. – EDN YLZQRU.

8. Каукина, Р. Н. Развитие городского самоуправления в России в конце XVIII - начале XIX в / Р. Н. Каукина // Регионоведение. – 2003. – № 4-1(45-46). – С.34–45. – EDN PFNRFT.

9. Матвеева, А. В. Образ Петра I в старообрядческом искусстве на примере балахнинской иконы XVIII века / А. В. Матвеева // Восток и Запад в духовной культуре России: диалог и противостояние (от Александра Невского до наших дней) : сборник статей по материалам всероссийской научной конференции, Нижний Новгород, 24–25 ноября 2020 года / под ред. А.В. Ворохобова. – Нижний Новгород: Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования «Нижегородская духовная семинария Нижегородской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)», 2021. – С. 188–200. – EDN WVPFIE.

10. Мещерина, Е. Г. История России в русской живописи XIX века: проблемы жанра и формы культурной памяти / Е. Г. Мещерина // Образ русского мира в междисциплинарном дискурсе: межвузовский сборник статей / под общей редакцией Л.Е. Яковлевой. – М.: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2020. – С.77–91. – EDN KBHWES.

11. Нардова, В. А. Городское самоуправление в России в 60-х - начале 90-х годов XIXв.: Правительств. политика / В. А. Нардова; под ред. Р. Ш. Ганелина. – Ленинград: Наука: Ленинградское отделение, 1984. – 260 с.

12. Озеров И. Х. Большие города, их задачи и средства управления. 2-е изд. / И.Х.Озеров. М.: Товарищество И. Д. Сытина, 1906. – 135 с.

13. Пажитнов К. А. Городское и земское самоуправление / К. А. Пажитнов. – СПб.: М.И. Семёнов, 1913. – 114 с.

14. Приклонский С. А. Очерки самоуправления земского, городского и сельского / С.А.Приклонский. – СПб.: Ф. Павленкова, 1886. – 382 с.

15. Рындзюнский П. Г. Крестьяне и город в капиталистической России второй половины XIX века / П. Г. Рындзюнский. – М: Наука, 1983. – 269 с.

16. Семенов Д. Д. Городское самоуправление: очерки и опыты / Д. Д. Семенов. – СПб.: Электро-типография Н. Я. Стойковой, 1901. – 389 с.

17. Троицкий Н. А. Лекции по русской истории XIX века / Н. А. Троицкий. – Саратов: Слово, 1994. – 272 с.

18. Шефер А. Л. Органы «самоуправления» царской России / А. Л. Шефер. – Куйбышев: Куйбышевское областное издательство, 1939. – 64 с.

19. Шрейдер Г. И. Наше городское общественное управление: этюды, очерки и заметки / Г.И. Шрейдер. – СПб.: паровая скоропечатня «Восток» М. М. Гутзац, 1902. – 337 с.

1. Aksenova, G.V. (2018) Holy noble princes-passion-bearers Boris and Gleb in the Russian pictorial tradition. *Pedagogical regional studies*, no. 1(13), pp. 4–38. (In Russ.). EDN RYZCGV.

2. Velikhov, L. A. (1996) *Fundamentals of urban management: General teaching about the city, its management, finances and economic methods*. – М.: Nauka. – 466 p. (In Russ.). ISBN 5-02-012303-X.

3. Vinogradov, V. Yu. (2005) *Formation and development of city government in Russia in 1870-1914*. – M.: Ekon-Inform. – 388 p. (In Russ.). EDN QPDUWX.
4. Gallyamova, Z.V. (2006) *City self-government of the second half of the 19th - early 20th centuries*. (based on materials from the city of Vyatka): monograph / Z. V. Galliamova. – Elabuga: EGPU Publishing House. – (In Russ.). ISBN 5-9662-0013-0. – EDN QXAMR.
5. Griban, I. V. (2023) Comics about the Second World War as a tool for the formation and transformation of images of the past. *Questions of General History*, Vol. 26, pp.184–192. (In Russ.). EDN EFQWFJ.
6. Dmitrieva, A. A. (2021) Victories of the Russian navy in the seascapes of A.P. Bogolyubova. *Special equipment and transport technologies*, no. 10, pp. 240–248. (In Russ.). EDN PLWWBU.
7. Kaminsky, F. A. (2013) Artistic embodiment of historical images in domestic art. *Russian pedagogical art assemblies in Magnitogorsk*, no. 18, pp. 371–376. (In Russ.). – EDN YLZQRU.
8. Kaukina, R. N. (2003) Development of urban self-government in Russia at the end of the 18th – beginning of the 19th century. *Regionology*, no. 4-1(45-46), pp.34–45. (In Russ.). EDN PFNRFT.
9. Matveicheva, A. V. (2021) *The image of Peter I in Old Believer art using the example of the Balakhna icon of the 18th century* / A. V. Matveicheva // East and West in the spiritual culture of Russia: dialogue and confrontation (from Alexander Nevsky to the present day): collection of articles based on the materials of the All-Russian scientific conference, Nizhny Novgorod, November 24–25, 2020 / ed. A.V. Vorokhobova. – Nizhny Novgorod: Religious organization – spiritual educational organization of higher education «Nizhny Novgorod Theological Seminary of the Nizhny Novgorod Diocese of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)», pp. 188–200. (In Russ.). – EDN WVPFIE.
10. Meshcherina, E. G. (2020) *History of Russia in Russian painting of the 19th century: problems of genre and form of cultural memory*. Image of the Russian world in interdisciplinary discourse: interuniversity collection of articles / edited by L.E. Yakovleva. M.: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State University named after A.N. Kosygin (Technology. Design. Art)», pp.77–91. (In Russ.). EDN KBHWES.
11. Nardova, V. A. (1984) *City self-government in Russia in the 60s – early 90s of the XIX century: Government. politics* / V. A. Nardova; edited by R. Sh. Ganelina. – Leningrad: Science: Leningrad branch. – 260 p. (In Russ.).
12. Ozerov, I. (1906) *Kh. Big cities, their tasks and management tools*. 2nd ed. / I.Kh. Ozerov. M.: Partnership of I. D. Sytin. – 135 p. (In Russ.).
13. Pajitnov, K. A. (1913) *City and zemstvo self-government*. St. Petersburg: M.I. Semyonov. – 114 p. (In Russ.).
14. Priklonsky, S.A. (1886) *Essays on self-government of zemstvo, urban and rural*. St. Petersburg: F. Pavlenkova. – 382 p. (In Russ.).
15. Ryndzyunsky, P. G. (1983) *Peasants and the city in capitalist Russia in the second half of the 19th century*. M: Nauka. – 269 p. (In Russ.).
16. Semenov D. D. (1901) *City self-government: essays and experiments*. St. Petersburg: Electro-printing house of N. Ya. Stoikova. – 389 p. (In Russ.).
17. Troitsky, N. A. (1994) *Lectures on Russian history of the 19th century* / N. A. Troitsky. Saratov: Slovo. – 272 p. (In Russ.).
18. Shefer, A.L. (1939) *Bodies of «self-government» of Tsarist Russia*. Kuibyshev: Kuibyshev Regional Publishing House. – 64 p. (In Russ.).
19. Shreider, G.I. (1902) *Our city public administration: sketches, essays and notes* / G.I.Schrader. St. Petersburg: steam printing house «Vostok» M. M. Gutzats. – 337 p. (In Russ.).

Информация об авторах:

КУЗНЕЦОВА Дарья Вадимовна, специалист кафедры, Гуманитарно-педагогический институт, Тольяттинский государственный университет, адрес: 445020, Россия, Самарская область, г. Тольятти, ул. Белорусская, д. 14

e-mail: Daria.kuznetsova01@yandex.ru, SPIN-код: 8966-1158, AuthorID: 1250216

ORCID 0009-0002-5252-9515

ЛАЗАРЕВ Сергей Евгеньевич, кандидат исторических наук, профессор Академии военных наук Российской Федерации, доцент кафедры «История и философия» Гуманитарно-педагогического института, Тольяттинский государственный университет, адрес: 445020, Россия, Самарская область, г. Тольятти, ул. Белорусская, д. 14

e-mail: lasarev2009@yandex.ru, SPIN-код: 9767-4724, AuthorID: 878224

ORCID 0009-0009-3346-1296

Authors:

Daria V. KUZNETSOVA, specialist of the department, Tolyatti State University (Russian Federation, Tolyatti)

e-mail: Daria.kuznetsova01@yandex.ru, SPIN-код: 8966-1158, AuthorID: 1250216

ORCID 0009-0002-5252-9515

Sergey E. LAZAREV, Associate Professor, the Department of History and Philosophy, Tolyatti State University, candidate of Historical Sciences, professor, The Interregional Nongovernment Organization «Academy of Military Science» (Russian Federation, Tolyatti)

e-mail: lasarev2009@yandex.ru, SPIN-код: 9767-4724, AuthorID: 878224

ORCID 0009-0009-3346-1296

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию (Received) 21.02.2024.

Поступила после рецензирования (Revised) 11.04.2024.