

УДК 94342.531.1(470.319)"1905/1906

DOI:10.22394/2225-8272-2023-12-4-53-60

ЧЕРВИНСКАЯ Александра Павловна, кандидат юридических наук, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (Россия, Орел), e-mail: sasha.m-87@mail.ru, SPIN-код: 7638-5531, AuthorID: 724407

CHERVINSKAYA A.P., Candidate of Juridical Sciences, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA (Russian Federation, Orel), e-mail: sasha.m-87@mail.ru

МАТВИЕНКО Валентина Анатольевна, старший научный сотрудник, кандидат политических наук, доцент, Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (Россия, Елец), e-mail: vamatv@mail.ru, SPIN-код: 4216-1563, AuthorID: 650486

MATVIENKO V.A., Senior Researcher, Candidate of political sciences, Associate Professor, Yelets State University (Russian Federation, Yelets), e-mail: vamatv@mail.ru, Author ID: 650486

ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ В ПЕРВУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РОССИИ (1905–1906 ГОДЫ)

OREL PROVINCE ON THE EVE OF THE FIRST RUSSIAN STATE DUMA ELECTIONS (1905–1906)

Аннотация. Осмысление опыта формирования депутатского корпуса в условиях внутригосударственной политической турбулентности начала XX века вызывает наш исследовательский интерес. Источниковую базу составили документы Государственного архива Орловской области, справочно-энциклопедическая и мемуарная литература, периодическая печать. В качестве основной методологической базы использованы общенаучные методы исследования: историко-критический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический. Цель исследования – рассмотреть практику подготовительной работы акторов избирательного процесса 1905–1906 годов в контексте выборов народных представителей в Государственную Думу от Орловской губернии. Отмечено, что активная роль в анализируемом процессе отводилась губернатору, земским и губернским управам, Орловскому городскому голове, полицмейстеру, Орловской губернской по делам о выборах в Государственную Думу комиссии. Сами жители Орловской губернии, а также политические партии активно включились в предвыборную (в том числе и агитационную) работу. Сделан акцент на том, что «правильный» выбор депутатского корпуса способен обеспечить как личную, так и государственную безопасность и развитие.

Ключевые слова: народное представительство, парламент, бикамерализм, Государственная Дума, Орловская губерния, Орловская земская управа, Орловская губернская управа.

Abstract. The purpose of the article is to consider the preparatory work of electoral actors of 1905–1906 in the context of the elections of representatives to the State Duma from Orel province. The study has an aim to examine the development of the Deputy Corps in the conditions of domestic political turbulence in the early 20th century.

The sources of this research include the material of Orel State Archive, reference and encyclopedic literature, memories and periodicals. General scientific research methods are used as the main methodological basis: historical-critical, comparative-historical, and problem-chronological. It is noted that the governor, Zemstvo and Provincial Councils, Orel mayor, the police chief, Orel Provincial Commission on the State Duma Elections played an active role in the process under study. The residents of Orel province themselves, as well as political parties, took an active part in the pre-election (including campaigning) work.

As a result, the authors conclude that the "right" choice of the Deputy Corps was able to ensure both personal and state security.

Keywords: representatives, parliament, bicameralism, State Duma, Orel province, Orel Zemstvo Board, Orel Provincial Council.

©Червинская А.П., 2023г.
©Матвиенко В.А., 2023г.

ВВЕДЕНИЕ

Обновляемая общая архитектура государственного строительства Российской империи в 1905–1906 годах предопределила развитие общественного мнения о дальнейшей судьбе России, идеях народного представительства, политических и институциональных вопросах парламентаризма и бикамерализма.

Профессор А. И. Елистратов отмечал, что парламент представлял собой одну из форм самоуправления (в широком смысле английского *selfgovernment*). Он связывал степень влияния населения на законодательство с уровнем обладания избирательными правами граждан. По его мнению, «это влияние упрочивается самостоятельностью народных избранных от коронной администрации, с одной стороны, и их постоянной связью с избирателями, с другой» [3, С. 61, 64].

Через призму народного представительства в парламентском творчестве выдвигалась действительная реализация правовых запросов населения. При этом определенные надежды возлагались на Государственную Думу (далее – ГД).

Так, например, созыв народных представителей Г. Ф. Шершеневич сравнивал по своей важности с отменой крепостного права. Профессор акцентировал внимание на взаимосвязи интересов народа и будущих депутатов Госдумы, а также на взаимовлиянии друг друга на обеспечение безопасности, мира и порядка [9, С. 3–8].

Это наглядно показало дальнейшее развитие исторических событий в отношении депутатского корпуса, когда, во-первых, депутатская неприкосновенность сменилась административно-политическими (и физическими) средствами воздействия со стороны власти, а во-вторых, когда наравне с поддержкой и защитой в народной среде проявлялась жестокость и агрессия по отношению к бывшим народным представителям [1, С. 168–

171; 2; 4, С. 54–65; 5, С. 24–36]. Указанная политическая турбулентность приносила драматизм в формирование как групповой социокультурной и политической идентичности, так и персональных судеб [4, С. 54–65].

Система выборов в анализируемую институцию была основана на трех последовательных актах – на положении от 6 августа 1905 года, указе от 11 декабря 1905 года и положении от 3 июня 1907 года. Этими актами было создано ограниченное избирательное право: в его основу была положена куриальная система, выборы установлены косвенные (лишь положением от 3 июня было допущено отступление в пользу прямых выборов для некоторых больших городов), подача голосов – тайная.

Как отмечал К. А. Соловьев, «с одной стороны, депутаты Думы проходили сквозь «сито» куриальных выборов, а с другой – они представляли губернии и города» [8, С. 41].

Дополнительными указами, издаваемыми в период с октября 1905 года по апрель 1906 года, расширяется круг участвующих в выборах, а избирательное право распространяется на губернии Царства Польского, Кавказский край, Сибирь и среднеазиатские владения [3, С. 79].

Вместе с тем не было однозначного отношения к Государственной Думе как к новой парламентской структуре ни со стороны власти, ни со стороны общественности. Одни видели в ней способ сохранения государственности, другие – механизм гарантирования политической свободы и настоящего народного представительства [6, С. 346], усиление участия народа в законодательстве и управлении, а равно и меру к поднятию народного благосостояния [7, С. 137], последовательное и осторожное развитие этого установления в соответствии с вековым опытом государственной жизни России [7, С. 140]. Не было единства мнений и в партийной среде.

На практике дифференциация мировоззренческих позиций (в контексте понимания госустройства, патриотизма и т. д.) и социально-экономического положения различных слоев населения стала триггером общественно-политического развития России начала XX века и формирования собственной парламентской традиции.

Новеллы выборного законодательства предопределяли проведение активной политики по организации процедуры выборов в Государственную Думу. В этой связи наш исследовательский интерес направлен на достижение поставленной цели – рассмотреть практику подготовительной работы акторов избирательного процесса 1905–1906 годов в контексте выборов народных представителей в Госдуму от Орловской губернии.

Источниковую базу составили документы Государственного архива Орловской области, справочно-энциклопедическая и мемуарная литература, периодическая печать, в которых дается теоретическое обоснование народного представительства, социально-политическая характеристика состава Первой Государственной Думы.

В качестве основной методологической базы использованы общенаучные методы исследования: историко-критический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, позволившие в хронологическом порядке рассмотреть анализируемый процесс.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Как отмечалось, в новых электоральных процессах Российской империи Государственной Думе и народному представительству в ней отводилась особая роль.

Оценивая происходящие события, председатель губернской земской управы князь А. Д. Голицын в своем докладе отмечал, что дата 18 февраля 1905 года является, бес-

спорно, поворотным пунктом в истории нашего государства. С этого дня возведена воля монарха о привлечении избранных от населения людей к отправлению государственных функций... Губернскому земству предстоит высказаться по поводу созыва народных представителей, а именно о том, во что должно вылиться народное представительство, какой характер оно должно носить, какую систему взять для избрания народных представителей и каким способом пронести их в представительный орган (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 1).

Члены Орловского дворянского собрания писали всемилостивейшему государю о важной роли народа в дальнейшем государственном строительстве (ГАОО. Ф. 710. Оп. 1. Д. 2. Л. 4–6).

В целях организационного обеспечения губернских выборов было проведено заседание комиссии для составления проекта предложений об усовершенствовании государственного благоустройства и улучшения народного благосостояния (члены комиссии: Н. П. Муратов, Н. П. Яковлев, В. В. Кутанин, П. П. Соловьев, М. Г. Комиссаров, А. А. Буршин, В. А. Гвоздев, Л. С. Павлов, А. А. Куломзин, председатель губернской управы Петров и члены управы П. П. Булыгин и Г. А. Смирнов). Комиссия считала, что правильно функционировать народное представительство может только при полной гарантии свободы совести, свободы слова и печати, союзов и собраний, а также при гарантии защиты личности от административного произвола. Только при этих условиях можно произвести правильно и свободно выборы народных представителей. Ввиду этого комиссия признала необходимость предложить собранию ходатайствовать о немедленном представлении всем гражданам этих прав. Народное представительство должно быть организовано в виде постоянного учреждения, участвующего с решающим голосом в

рассмотрении всех законодательных предложений в утверждении государственной росписи доходов и расходов, отчетов, с предоставлением ему законодательной инициативы, права запросов и наблюдения за действиями исполнительной власти. Такое представительство должно быть бессословным. Выборы должны быть тайными, равными, всеобщими. При этом вопрос о предоставлении избирательных прав женщинам оставался открытым (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 30–31).

Отметим, что 10 апреля 1905 года Русское женское благотворительное общество обращалось ко всем земским и городским управам с просьбой включить их в предложение о полном уравнивании прав женщин по выборам в гласные, земские и городские управы (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 28). Резолюцию подписали 12 008 человек, сочувствующих женской равноправности, в том числе 71 – из Полтавы (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 34).

Безусловно, общественное мнение не могло не влиять на развитие электоральных процессов.

Итак, Орловская губерния активно включилась в подготовительную работу по проведению выборов в Первую Государственную Думу.

Так, 14 июня 1905 года три экземпляра доклада особой комиссии Орловского губернского земства по усовершенствованию государственных установлений на почве манифеста 18 февраля 1905 года были разосланы предводителю дворянства, предводителю управы и губернскому гласному. Для земской управы экземпляра не осталось, поэтому 25 июня 1905 года они просили губернскую управу прислать 1–2 экземпляра (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 32).

13 июля 1905 года председателю Орловской губернской земской управы направляется записка крестьян Орловского уезда Орловской губернии (подписали 70 человек) о том, что из местных газет они узнали о предстоя-

щих выборах в Государственную Думу, однако многие из данного сословия не умеют читать и не смогут сделать «правильный выбор своих заступников» (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 36). Притом, что некоторые земства для ознакомления населения позаботились распространить среди народа царские слова и соответствующие книги, крестьяне просят изыскать способы познакомить с этим орловское крестьянство (письменно или устно) на сходах (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 36).

По этому поводу губернатор (К. А. Балясный) пишет председателю Орловской губернской управы о просьбе сообщить в возможно короткие сроки: 1) действительно ли указанное заявление крестьян Орловского уезда было подано, в утвердительном случае какое последовало с его стороны по сказанному заявлению распоряжение; 2) заявление это, как относящееся к ведению губернского земства, препроводить губернатору (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 36а). В этой связи получен ответ (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 37).

24 ноября 1905 года Елецкая уездная земская управа ходатайствует перед Орловской губернской земской управой о найме помещения для выборщиков, желающих собраться согласно закону от 6 августа 1905 года, с тем чтобы устройство такого общежития было отнесено на общегубернские нужды... Собрание принимает во внимание государственную важность задачи выборов и то, что выполнение основано всецело на общении выборщиков друг с другом, каковое общение может быть достигнуто увеличением его сферы. Причем губернской управе принадлежит роль устройства такого общежития, так как только при этом условии получат наилучшее бесстрастное отношение к выборщикам (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 64, 64 об.).

Также пишет в губернское земство и председатель Кромской земской управы, что в де-

кабре текущего года предстоят в городе Орле выборы членов в Государственную Думу и на предстоящие выборы должны съехаться выборщики всех уездов губернии в большинстве малознакомых, а в сословии крестьян почти совершенно не знакомых друг другу. Как в целях взаимного ознакомления, так равно и с целью сделать жизнь выборщиков в городе Орле более дешевою уездное земство готово прийти им на помощь приисканием в городе Орле большого и удобного помещения, часть платы за которое могло бы принять на свой счет. Ввиду вышеизложенного не найдется ли возможным со стороны губернского земства озаботиться приисканием подходящего помещения, где выборщики могли бы поместиться как во время выборов, так и в известное время до производства выборов, необходимое для взаимного ознакомления; автору письма кажется, что и другие уездные земства взяли бы на себя часть расходов на указанный выше предмет, как несомненно связанный с местными пользами и нуждами (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 65).

Отметим, что в местной прессе («Орловский вестник», «Орловские губернские ведомости») до жителей губернии доводились высочайшие указы, касающиеся деятельности парламентских структур и избирательного процесса (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 165–168; ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 169–210; ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1144; Д. 1059. Л. 15–17; Д. 1071), конкретизировалось количество выборщиков по Орловской губернии (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1038. Л. 10).

Орловский губернатор К. А. Балясный также акцентировал внимание городских и земских управ на важности подготовительных работ по составлению списков избирателей, чтобы впоследствии данные списки и сами выборы не были обжалованы (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1038. Л. 6).

В конце декабря 1905 года на заседании городской думы были избраны три комиссии

для составления списков выборщиков в Государственную Думу.

30 декабря 1905 года Елецкая городская управа пишет в Орловскую губернскую земскую управу, что согласно ... статьям 1 и 4 Инструкции о порядке составления избирательных списков, утвержденной министром внутренних дел 17 декабря, городская управа имеет честь просить сообщить ей опись служащих губернского ведомства города Ельца или его уезда для внесения этих лиц в избирательные списки по городу Ельцу (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 71). Обозначенные списки управа покорнейше просит составить в алфавитном порядке, указав фамилию, имя, отчество, чин или сословие, лета, место жительства, должность и размер содержания или пенсии (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 71).

31 декабря 1905 года губернская управа представляет в Орловскую городскую управу списки своих служащих, имеющих право участвовать в выборном процессе (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 72).

Орловская городская управа, в свою очередь, выполняя поручение губернатора, дает объявление об изменении избирательного законодательства и возможности подать заявление для участия в выборах не позднее 14 января 1906 года (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1038. Л. 9). До этого же срока дается время земской управе на представление сведений о жителях Орловского уезда (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 73). Подобный запрос (в части составления списков по полицейской части г. Орла) направляется 3 января 1906 года и полицмейстеру (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1038. Л. 36).

Во все городские управы 9 января 1906 года губернская управа препровождает запрашиваемые списки своих служащих (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 78).

Губернатор К. А. Балясный сообщает председателям губернской и уездной по делам о выборах в Государственную Думу комиссий,

уездному председателю дворянства, председателям уездных и губернских земских управ, городским головам и городским старостам для руководства и исполнения о том, что указом от 11 января 1906 года срок заявлений о желании участвовать в выборах в Государственную Думу для занесения желающих в избирательные списки продлен до 1 февраля 1906 года (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 85).

Отметим, что составлялись списки избирателей по первому избирательному участку (36 человек) (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1056; ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 75), второму (15 человек) (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 76) и третьему (29 человек) (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1057; ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 77).

Списки избирателей активно предоставляются от Орловской казенной палаты, Орловского акционерного управления, Брянской управы, Орловского окружного суда, судебной управы, правления семинарий, богадельных заведений, городских учреждений, промышленно-торговых заведений города Орла и иных служащих.

Важно, что списочный состав корректировался, а возникающие ошибки устранялись (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1038. Л. 220, 220 об.).

Так, Орловская городская управа направляет председателю избирательной комиссии по первому участку города Орла уточнение на отношение № 306 от 16 января 1906 года по поводу имени-отчества служащих (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 81, 82, 83, 83 об., 84, 84 об., 87, 88), разрешаются затруднительные вопросы избирательного права (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1038. Л. 231–232).

10 апреля 1906 года городская управа препровождает в Орловскую губернскую земскую управу для сведения служащих шесть экземпляров списков избирателей по городу Орлу: по первому участку – 2; по второму – 2; по третьему – 2 (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 26).

13 октября 1906 года Елецкий городской голова просит направить ему списки лиц, имеющих право голосования для внесения этих лиц в

избирательные списки по городу Ельцу (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 94).

20 октября 1906 года эти списки (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 96, 96 об.) направляются Елецкому городскому голове (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 95).

Направляются в управу избирательные списки по городу Ливны (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 98–100 об.), Малоархангельскому уезду (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 102), от Орловской конторы богоугодных заведений (1-й части города Орла (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 109), 2-й части города Орла (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 110), 3-й части (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 111–112 об.)), списки служащих (отделов) Орловской губернской управы (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 122–122 об.), а также пенсионного отдела (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 12), ветеринарного отдела (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 125–125 об.), почвенного отдела (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 127), агрономического (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 128), фабрично-заводского (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 130), страхового (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 132–137 об.), технического (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 141) и распорядительного (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 143–144), а также списки служащих Орловской губернской земской управы распорядительного отдела (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 221–222 об.) и технического отдела (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 223–228), в том числе по первой (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 145–147 об.), второй (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 148–149 об.) и третьей (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 150–152 об.) частям города Орла.

Елецкая городская управа направляет в Орловскую губернскую земскую управу пять экземпляров списков избирателей по городу Ельцу и просит один экземпляр выставить на видном месте в управе, остальные – вручить поименованным лицам, указанным на обороте письма, имеющим право участия в Елецком городском избирательном съезде для избрания

выборщиков (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 154–154 об.).

Елецкая городская управа препровождает два экземпляра объявлений (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 155) и просит Орловскую губернскую земскую управу вывесить их в помещении управы на видном месте (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 158).

Орловская губернская земская управа выдает удостоверения, что их представители внесены в списки избирателей. Такое удостоверение было выдано для предъявления в Орловское городское избирательное собрание (ГАОО. Ф. 525. Оп. 1. Д. 194. Л. 159–164).

На 19 и 20 марта 1906 года назначено избрание выборщиков в ГД по избирательным участкам (ГАОО. Ф. 593. Оп. 1. Д. 1069, Л. 44; Ф. 593. Оп. 1. Д. 1038. Л. 95).

Подобные объявления размещали в местных газетах и другие уезды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Активная роль в организованном процессе подготовки выборов в Государственную Думу отводилась губернатору, земским и губернским управам, Орловскому городскому голове, полицмейстеру, Орловской губернской по делам о выборах в Государственную Думу комиссии. Сами жители Орловской губернии, а также политические партии активно включились в предвыборную, агитационную работу.

При этом административное влияние на процесс выборов, на самих выборщиков, малоизвестность последних, открытая агитация за «выгодного» кандидата, подкуп избирателей создавали определенные «трудности» реализации избирательного права.

Однако в целом в политических и общественных кругах понимали, что «правильный» выбор депутатского корпуса способен обеспечить как личную, так и государственную безопасность и развитие.

Библиография / References:

1. Аронов Д.В. Депутаты Государственной Думы Российской империи от Орловской губернии // Вестник Орловского городского Совета народных депутатов. Власть. Общество. Наука. – 2005. – С. 168–171.

2. Брусянин В.В. Судьба первых депутатов. – СПб.: Современник, 1906. – 82 с.

3. Елистратов А.И. Очерк государственного права (конституционное право). 2-е изд., перераб. – М.: Типография «Мысль», 1915. – 166 с.

4. Исаев А.В., Матвиенко В.А. Судьбы народных представителей Первой Государственной Думы // Вестник государственного и муниципального управления. – 2021. – Т. 10. – № 4. – С. 54–65. EDN: RDECRS.

5. Куприянова Л. Депутаты первого призыва после роспуска Государственной Думы // Былое: Журнал, посвященный истории освободительного движения. – 1907. – № 2. – С. 24–36.

6. Леонтович В.В. История либерализма в России (1762–1914). – М.: Русский путь, 1995. – 445 с.

7. Новейшие преобразования русского государственного строя / В.И. Штейн. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1906. – 680 с.

8. Соловьев К.А. Законодательная и исполнительная власть в России: механизмы взаимодействия (1906–1914 гг.): монография. – М.: РОССПЭН, 2011. – 510 с.

9. Шершеневич Г.Ф. Народные представители. – Казань: Типография Императорского университета, 1905. – 21 с.

1. Aronov, D.V. (2005) Deputaty Gosudarstvennoy Dumy Rossiyskoy imperii ot Orlovskoy gubernii [Deputies of the State Duma of the Russian Empire from the Orel province] // Vestnik Orlovskogo gorodskogo Soveta narodnykh deputatov. Vlast'. Obshchestvo. Nauka. – S.168–171. (In Russ.).

2. Brusyanin, V.V. (1906) Sud'ba pervykh deputatov [The fate of the first deputies]. – SPb.: Sovremennik. – 82s. (In Russ.).

3. Yelistratov, A.I. (1915) Ocherk gosudarstvennogo prava [Essay on state law] (konstitutsionnoye pravo). 2-ye izd., pererab. – M.: Tipografiya «Mysl'». – 166s. (In Russ.).

4. Isayev, A.V., Matviyenko V.A. (2021) Sud'by narodnykh predstaviteley pervoy gosudarstvennoy Dumy [The fate of people's representatives of the first State Duma] // Vestnik gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya. – T.10. – № 4. – S.54–65. EDN: RDECRS. (In Russ.).

5. Kupriyanova, L. (1907) Deputaty pervogo prizu-va posle rospuska Gosudarstvennoy Dumy [Deputies of the first conscription after the dissolution of the State Duma] // Byloye: Zhurnal, posvyashchennyy istorii osvo-boditel'nogo dvizheniya. – №2. – S.24–36. (In Russ.).

6. Leontovich, V.V. (1995) Istoriya liberalizma v Rossii [History of liberalism in Russia] (1762–1914). – M.: Russkiy put'. – 445s. (In Russ.).

7. Noveyshiye preobrazovaniya russkogo gosudarstvennogo stroya [The latest transformations of the Russian state system] / V.I. Shteyn. – SPb.: Tipografiya A.S. Suvorina, 1906. – 680s. (In Russ.).

8. Solov'yev, K.A. (2011) Zakonodatel'naya i is-polnitel'naya vlast' v Rossii: mekhanizmy vzaimodeystviya [Legislative and executive power in Russia: mechanisms of interaction] (1906–1914gg.): monografiya. – M.: ROSSPEN. – 510s. (In Russ.).

9. Shershenevich, G.F. (1905) Narodnyye predstaviteli [People's representatives]. – Kazan', Tipografiya Imperatorskogo universiteta. – 21s. (In Russ.).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию (Received) 20.07.2023

Поступила после рецензирования (Revised) 20.09.2023.

Дата выхода в свет 29.12.2023.