

УДК 312.12(47)

DOI:10.22394/2225-8272-2023-12-4-129-137

**ИЕРУСАЛИМСКИЙ Юрий Юрьевич**, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной средневековой и новой истории, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (Россия, Ярославль), e-mail: ierusl@uniyar.ac.ru, SPIN-код: 2681-5659, Author ID: 330812

**IERUSALIMSKIY Yu.Yu.**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Russian Medieval and Modern History, P.G. Demidov Yaroslavl State University, (Russian Federation, Yaroslavl), e-mail: osniyar@uniyar.ac.ru

**ИГУТИН Игорь Викторович**, аспирант, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (Россия, Ярославль), e-mail: ig-or.igutin@gmail.com

**IGUTIN I.V.**, postgraduate P.G. Demidov Yaroslavl State University (Russian Federation, Yaroslavl), e-mail: igor.igutin@gmail.com

**ВЗГЛЯДЫ М. Н. КАТКОВА НА ЛИБЕРАЛИЗМ  
КОНЦА 70-Х – НАЧАЛА 80-Х ГОДОВ XIX ВЕКА**

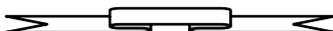
**M.N. KATKOV'S VIEWS ON LIBERALISM OF THE LATE  
70S – EARLY 80S OF THE 19th CENTURY**

**Аннотация.** Представленная статья посвящена анализу взглядов Михаила Никифоровича Каткова на развитие идей либерализма в Российской империи конца 70-х – начала 80-х гг. XIX века. Выявляются исторический контекст и идейный генезис катковских воззрений в вопросе его отношения к либералам в указанный период. Главный редактор «Московских ведомостей» в своих передовых статьях на рубеже 1870–1880-х гг. большое внимание уделяет критике либерализма в России. М.Н. Катков придерживался той точки зрения, согласно которой действия и идеи российских либералов привели государство к пагубным последствиям. Авторы приходят к выводу об актуальности обращения к воззрениям М.Н. Каткова в целях формирования представления об идейной борьбе в Российской империи, подготовившей почву политике «контрреформ».

**Ключевые слова:** консерватизм, либерализм, М.Н. Катков, общественно-политическая жизнь, Российская империя, террор, революционеры, общественные движения, «Московские ведомости».

**Abstract.** The purpose of the article is to analyze the contribution of Mikhail Nikiforovich Katkov to the development of ideas of liberalism in the Russian Empire of the late 70s - early 80s of the 19th century. The historical context and the ideological genesis of Katkov's views on liberalism in this period are revealed. The editor in chief of the «Moskovskie Vedomosti» in his leading articles at the turn of the 1870s – 1880s pays great attention to the criticism of liberalism in Russia. M.N. Katkov adhered to the point of view that the actions and ideas of Russian liberals led the state to disastrous consequences. As a result the authors come to the conclusion about the relevance of appealing to the position of M.N. Katkov in order to form an idea of the ideological struggle in the Russian Empire, which prepared the ground for the policy of «counter-reform».

**Keywords:** conservatism, liberalism, M.N. Katkov, social and political life, Russian Empire, terror, revolutionaries, social movements, «Moskovskie Vedomosti».



©Иерусалимский Ю.Ю., 2023г.  
©Игутин И.В., 2023г.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Специфика общественного движения в России в 1870-х гг. привела к неопределенности в обозначении приверженности тем или иным политическим взглядам. Отсюда существует «запутанность» в использовании терминов и определений, в частности, по отношению к либералам и консерваторам. Так, либеральные деятели называли консерваторов «националами», «ретроgrадами», «самобытниками». Либеральный, «профессорский» журнал «Вестник Европы» М.М. Стасюлевича отмечал, что «реакционеры» желают повернуть назад, усилить цензуру, ограничить круг власти и независимость суда, а «консерваторы» желают продолжения реформ, не извращая их смысл [1, С. 762].

Напротив, слово «реакция» для М.Н. Каткова имело положительный смысл. Оно показывает, по его мнению, что «Россия жива, а не мертва» и «реакция» «спасительна для государства» [16, С. 33–34]. В ряде случаев современники занимались «вешанием ярлыков» на людей противоположного мировоззрения, что усложняет задачи нашего исследования. Принимая во внимание условность ряда терминов, постараемся разобраться в отношении видного консервативного публициста середины 70-х – 80-х гг. XIX в., одного из основоположников российской политической журналистики, многолетнего редактора «Московских ведомостей» М.Н. Каткова к либералам и либерализму.

С 1878 года М.Н. Катков предпринял целую кампанию против либералов. Спусковым крючком для этого стали обстоятельства дела В.И. Засулич 1878 года. В нём, по мнению М.Н. Каткова, раскрылась связь революционного движения с демократической и либеральной интеллигенцией. Это обстоятельство отметил еще в конце XIX в. известный исследователь деятельности М.Н. Каткова Р.И. Сементковский. Он утверждал, что в кон-

це своей публицистической деятельности М.Н. Катков направил свои удары против русской интеллигенции [17, С. 22]. В советской историографии В.А. Твардовская пришла к выводу, что дело В.И. Засулич окончательно сформировало идею М.Н. Каткова о «ненависти к интеллигенции народа», которая прочно вошла в официальную систему взглядов самодержавной идеологии [18, С. 177].

Действительно, с момента после инцидента, связанного с делом Засулич, на демократическую интеллигенцию усилилась критика со стороны «Московских ведомостей». С 1878 года в газете вышло несколько разоблачительных статей, адресованных либеральной и демократической интеллигенции. Такое отношение к либералам было вызвано общественными последствиями суда над В.И. Засулич. Оправдательный приговор, распространение либеральной атмосферы в российском обществе после суда над Засулич вызвали у Каткова сначала недоумение, а потом осознание необходимости информационно-пропагандистской борьбы с глубоко чуждым для редактора «Московских ведомостей» мировоззрением.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

М.Н. Катков постоянно подчеркивал принципиальную оторванность русского народа от узкой группы разночинной интеллигенции [15, С. 194]. Он был убежден в патриотических устремлениях народа, который полностью противоположен интеллигенции. Катков в характерной статье «Наше варварство – в нашей иностранной интеллигенции» обвинял ее в космополитизме и непринятии «органических форм русской жизни» [2, С. 190].

В одной из передовых статей «Московских ведомостей» Катков написал, что ничем нельзя так сильно задеть либеральную интеллигенцию, как объявить ее легкомысленной в

общественных делах. Всеми виной, подчеркнул М.Н. Катков в 1879 году, антинациональное настроение в интеллигентных сферах общества, которое поступается интересами государства. В потворстве и «расслаблении мысли, страшашейся всего твердого», заключаются главные источники нигилизма [3, С. 165]. Поэтому публицист смотрел на интеллигенцию как на источник общественного зла.

По нашему мнению, такая резкая реакция и яростные нападки на либеральную интеллигенцию со стороны газеты «Московские ведомости» напрямую связаны со взглядами М.Н. Каткова. Оправдательный приговор В.И. Засулич был воспринят им как победа нигилистов и либералов в борьбе против государства. Исходя из идеи о целостности, стабильности и сохранении авторитета государства, Катков резко критично высказался о восхвалении либеральной публикой оправдательного приговора. Для М.Н. Каткова – это личное оскорбление и продолжение той самой практики безвластия под фирмой «либеральничанья», которая страшится «твердой власти» [3, С. 165], столь необходимой, с точки зрения публициста, в то сложное для страны время.

М.Н. Катков уделил специальное внимание использованию терминов «либерализм» и «консерватизм». В передовых статьях «Московских ведомостей» содержатся размышления публициста об употреблении этих понятий. В связи с этим М.Н. Катков называет «либерализм» и «консерватизм» входящими в «число готовых понятий» [4, С. 595]. По его мнению, люди, говорящие о «либеральных партиях» и «партиях консервативных», «не сопровождают их никакой мыслью и сами не знают, что говорят» [4, С. 595]. «Московские ведомости» постоянно указывали на то, что разговоры о «консервативной» и «либеральной партии» «бесплодны и фальшивы», поскольку для таких партий нет в государстве реальной основы [5, С. 416].

Фактически, по мнению Каткова, существуют люди «старых» и «новых порядков», созданных реформами, и их частные интересы [5, С. 416]. Вместе с тем главный редактор «Московских ведомостей» считал, что нет политических партий в консервативном и либеральном смысле, поскольку есть две другие партии – «национальная» и «антинациональная», или «русская» и «антирусская». Указанные партии, в свою очередь, имеют реальную основу и проходят через все «интеллигентные сферы» [5, С. 416]. Для «национальной партии» характерно желать только полезное для России, а не то, что либерально или консервативно. Для «антинациональной партии» во благо будет то, что ослабляет Россию и вносит смуту в ее общественную жизнь. [5, С. 417]. Следовательно, делает вывод редактор «Московских ведомостей», России нужны не консервативные или либеральные меры, а нужны только меры, от которых существует реальная польза [6, С. 99].

М.Н. Каткову было важно показать разделение в публичном пространстве вышеуказанных понятий. «Московские ведомости» выстроили собственную дихотомию на тех, кто против государства и ведет свою деятельность против России, и тех, кто стремится к благу для страны. По мнению М.Н. Каткова, в действительности не существует либералов и консерваторов. Ложным также является то, что первые как бы стремятся к изменению системы, а другие, наоборот, выступают за ее сохранение. На самом деле имеются предатели и патриоты, т.е. те, кто за, и те, кто против государства. В связи с этим «Московские ведомости» подчеркнули, что вопрос не в том, либералы мы или консерваторы, а в том, хорошо ли мы служим, полезна ли принимаемая или предлагаемая нами мера делу служения государству [4, С. 595].

Следовательно, «оправдывая» покушения и потворствуя революционерам, либералы покусались на чрезвычайно важное для М.Н.

Каткова положение, а именно на авторитет государства. Поэтому М.Н. Катков, в сущности, рассматривал либералов не иначе как простых предателей России. Раз они заодно с врагами государства, значит, они и сами являются врагами Отечества.

Аналогичные рассуждения публициста прозвучали в другой статье, вышедшей примерно в этот же хронологический отрезок времени. «Нельзя не назвать изменниками и предателями людей», – писали «Московские ведомости», – которые потворствуют «бессмысленным злодеям», то есть революционерам, или хотят соблюдать нейтралитет в отношении к ним [8, С. 80]. «Слабодушие» и «умственный разврат», по мнению М.Н. Каткова, скрываются под либерализмом некоторой части российского образованного общества [8, С. 80]. Катков пишет, что «лжелибералы» должны «образумиться» и «проклясть» то, что они зовут либерализмом, ведь они занимаются изменой своему народу [9, С. 135].

Для М.Н. Каткова авторитет власти имел огромное значение, а истинной партией Отечества может быть лишь сам русский народ [9, С. 135]. По мнению Каткова, для народа священный характер власти не может быть достоянием каких-либо «либеральных» или даже «консервативных партий», поскольку самодержавная власть нераздельна и едина с целым народом, она выше всех партий [11, С. 181]. А «гнилой либерализм» и «гнилой консерватизм», по мысли «Московских ведомостей», заключался лишь в головах людей поверхностного и космополитического образования, навязанного со стороны [9, С. 135]. В образованном обществе, по мнению Каткова, это фальшивое деление на либерализм и консерватизм внесло первую смуту, из которой впоследствии вышли все «гибельные недоразумения» [9, С. 136].

«Московские ведомости» отмечали взаимосвязь революционеров с либералами. В частности, газета цитировала «Катехизис ре-

волюционера» в том параграфе, где указывалось на государственных честолюбцев и либералов с разными оттенками, которых следовало использовать, «чтобы замутить государство». М.Н. Катков констатировал, что эта «удочка» позорно сработала на либералов, использованных для смуты в качестве «белых», как и революционеры, «люди револьвера и динамита», использованы в качестве «красных» [9, С. 136].

Редактор газеты «Московские ведомости» неоднократно подчеркивал, что между так называемыми «нелегальными» и «легальными» служащими крамолы «разница только во внешней форме, а не в существе дела» [12, С. 166]. Так, М.Н. Катков резко критиковал заявление руководителя исполнительного комитета «Народной воли» А.И. Желябова, который указал, что именно его партия действует на благо русского народа [12, С. 166].

Стремление либеральной общественности и прессы объяснить революционный террор отсутствием в стране демократических учреждений и свобод также вызвало гневную отповедь Каткова. «Московские ведомости» указали на отсутствие данной взаимосвязи, называя ее интригой подпольных «либералов». «Эта интрига, – отметил М.Н. Катков, – задумала было эксплуатировать террор с неслыханным цинизмом, объявив его логическим последствием прежнего «неправового режима» и требуя громче, чем когда-либо, конституции, парламентаризма, децентрализации власти, автономии национальностей» [13, С. 389]. Он подчеркнул, что указанные требования приведут к разрушению России.

По мысли «Московских ведомостей», либерализм эксплуатировал революционный террор с целью продвижения собственных идей для скорейшего переустройства общества. По мнению М.Н. Каткова, либеральная пресса руководствовалась «ложью» и «обманом» для продвижения своих идей в обществе на фоне революционного террора. В частно-

сти, публицист указал, что по этой оскорбительной логике обмана периодическая печать обратила факт совершившегося цареубийства в доказательства необходимости «либеральных учреждений» [10, С. 126]. В своей книге о М.Н. Каткове Р.И. Сементковский показал, что после убийства Александра II в 1881 году редактор «Московских ведомостей» видел причину этого террористического акта в деятельности лиц, поддерживавших реформы прошлого царствования [17, С. 26].

Либералы рассматривали любые революционные действия, включая террор против государственных служащих, как возможность для давления на правительство. В связи с этим М.Н. Каткову было важно не допустить уступок со стороны власти. Для этого он резко критиковал программу либералов, характеризуя её как ложную и неправомерную. Для подтверждения своих взглядов Катков проанализировал в передовых статьях своей газеты программу русских либералов, опубликованную в «Вестнике Европы». Данный программный документ призывал к свободе печати, свободе совести, укреплению местного самоуправления и правовому порядку [14, С. 212]. «Московские ведомости» указали, что эти положения объединяют всех русских либералов.

Катков стремился раскрыть читателям газеты, что вещи, предлагаемые в манифесте «русских либералов», не так привлекательны, как может показаться на первый взгляд. Например, рассматривая положение о свободе печати в либеральной программе, «Московские ведомости» отметили, что не о свободе в обыкновенном смысле слова идет речь, а о том, чтобы периодическая печать, именуемая себя «либеральной прессой», «чувствовала себя силою, с которою надо считаться» [14, С. 212]. По мнению газеты, под прикрытием свободы печати либералы требуют, чтобы правительство «запряглось в колесницу» либеральной прессы и опасалось упреков в «нелиберальности» [14, С. 212].

В положении о свободе совести «Московские ведомости» увидели поддержку либералами старообрядцев. По мнению газеты, в «расколе», кроме элемента «противоцерковного», предлагается и «противогосударственный» элемент. По М.Н. Каткову, забота о свободе совести в либеральной программе включена для того, чтобы возникла «смута» и «враждебное разделение в народе» [14, С. 212].

Программа либералов по устройству местного управления и самоуправления «Московскими ведомостями» рассматривалась как пагубное требование, толкающее на путь к безвластию [14, С. 213]. Устройство «правового порядка» с помощью созыва палаты народных представителей напомнило «Московским ведомостям» путь, посредством которого совершилось революционное крушение Франции [14, С. 213].

Стоит отметить, что, рассматривая все пункты указанной программы, Катков поставил цель – показать ложность всех требований либералов. Так, «мнимый» пункт о свободе слова, по его убеждению, служил оправданием воздействия либеральной прессы в своих корыстных интересах на политику правительства и общественное мнение. В газете Каткова иронично указывалось, что нигилисты, по г-ну Стасюлевичу, не враги России, а выразители народных потребностей в «правовом порядке» и «конституции», которой «якобы» требует русский народ [11, С. 182].

В статье «Обман революционного движения идет не снизу, не из народа, он идет из преддверий власти, из бюрократических сфер», опубликованной 16 апреля 1881 года, М.Н. Катков подчеркнул, что нет существенной разницы между радетелями «правового порядка» и террористами, а есть различие в «темпераменте» [11, С. 181]. Он написал, что между либералом и революционером имеется свое «разделение труда»: одни делают динамитные

взрывы, а другие публикуются в «Порядке» и «Голосе» [11, С. 182].

Соответственно, в конце 70-х – начале 80-х гг. XIX века критика Катковым либерального движения приобрела усиленный характер. Под удар попала политическая программа либералов. Газета «Московские ведомости» в лице М.Н. Каткова стремилась избежать негативного, с ее точки зрения, сценария политического развития страны. Она стремилась показать взаимосвязь либералов с леворадикальным движением, в частности с деятельностью С.Г. Нечаева и В.И. Засулич. Рассмотрение негативного и пагубного влияния либералов на государство стало для «Московских ведомостей» на рубеже 1870–1880-х гг. приоритетной задачей.

Сам по себе либерализм как политическая идеология мало интересовал «Московские ведомости». Газета продолжала пояснять, что не существует никакой «либеральной партии», так же как нет никакой «консервативной партии». По мысли М.Н. Каткова, есть силы, полезные для государства и способствующие его развитию, и имеются те, кто ведет страну по ложному пути и стремится парализовать верные правительственные решения.

Катков считал положения о «свободе» и «парламентаризме», которые выдвигала ненавистная ему часть российского общества, недопустимыми для развития государства. Государственное управление самодержавного строя базировалось, с точки зрения М.Н. Каткова, на стабильности, целостности и авторитете своего положения. Он, исходя из точки зрения государственных самодержавных интересов, подвергал критике либеральное движение. «Московские ведомости» давали негативную оценку деятельности либералов, видя в ней измену, предательство и ущемление государственных и национальных интересов.

По мнению Каткова, существует иллюзия о том, что либералы преследуют своей целью

освобождение народа, соблюдение интересов населения и государства. На самом деле их целью является смута в государстве, обман и введение народных масс в заблуждение. М.Н. Катков считал это недопустимым. На рубеже 1870–1880-х гг. он предпринял беспрецедентную попытку критики либерального общественно-политического лагеря в Российской империи, подготавливая почву для поворота к политике «контрреформ».

На фоне развернувшейся в конце 70-х – начале 80-х гг. XIX века волны террористических актов «Московским ведомостям» было важно показать причины этих событий. Газета нашла их в деятельности либералов. М.Н. Катков отметил, что роль революционеров как внутренних врагов очевидна, но дело не только в ней. Выбор либерализма как неясного врага Отечества являлся следствием напряженной внутривластной ситуации, противостояния условных консервативного и либерального лагерей в общественной мысли России. С точки зрения «Московских ведомостей» либерализм потворствовал разворачиванию террористической деятельности. М.Н. Катков не принял многие аспекты практического воплощения «Великих реформ» в жизнь. Он считал либерализм виновным в неудачной внутренней политике правительства и в активизации деятельности революционеров.

Стоит отметить, что пристальное внимание, резкая критика либерализма, увеличение количества статей, посвященных этому общественно-политическому течению, особенно активно проявились в «Московских ведомостях» в разгар террора. По Каткову, либерализм интеллигенции и нигилизм революционеров – это звенья одной цепи. В статьях газеты «Московские ведомости» либерализм упоминается и характеризуется Катковым исключительно на фоне развернувшихся революционных действий и нигилистической пропаганды. Следовательно, видна четкая взаимосвязь активизации террористических актов в России

с усилением антилиберальной публицистики М.Н. Каткова.

М.Н. Катков подчеркнул, что либералы надеются на определенные действия правительства. Либералы считали, что государственные органы для искоренения крамолы последуют их рекомендациям, то есть углубят и расширят реформы. В статье, посвященной покушению на графа М.Т. Лорис-Меликова, «Московские ведомости» намекали на связь заговорщиков и либералов, поскольку руководители заговора объявили в своих прокламациях, что не успокоятся до тех пор, пока власть не даст России либеральных учреждений [7, С. 108]. Политический террор революционеров не должен был, по мнению газеты, рассматриваться верховной властью как требование реформ.

На рубеже 70–80-х гг. XIX века Катков неоднократно обращался к программе либеральных сил. Он характеризовал ее отрицательно, показал в ней продолжение революционных поползновений, только иного, нежели политический террор, порядка. Поэтому одну из своих главных задач Катков видел не просто в дискредитации либерализма, но в резкой критике всей либеральной и, более того, реформистской программы изменения общества. Эти антилиберальные положения через совсем небольшой промежуток времени будут общей тенденцией, свойственной многим общественным и политическим деятелям последующего периода «контрреформ». В указанный промежуток времени видно нарастание консервативной линии в общественно-политических взглядах М.Н. Каткова, что, в свою очередь, было вызвано усилением революционного и либерального движения.

В связи с этим Катков решал задачу влияния на формирование правительственного курса. Публицисту было важно не допустить уступок правительства либералам и показать, что последние являются врагами русского национального государства. В конце 70-х –

начале 80-х гг. XIX века газета «Московские ведомости» оценивала деятельность либералов крайне негативно, считая их опасными элементами, которые выступают против сохранения порядка в России. М.Н. Катков обвинил либералов в стремлении к быстрым, необдуманным переменам, которые уже привели к пагубному террору, а в случае реализации в дальнейшем повергнут страну в смуту.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, изучение публицистики М.Н. Каткова показывает, каким образом консерваторы воздействовали на общественное мнение в России и пытались влиять на правительственный курс. Публикации редактора «Московских ведомостей» сыграли важную роль в идейном обосновании характера и содержания политики «контрреформ». Несомненно, взгляды Михаила Никифоровича Каткова являются актуальными для изучения общественно-политического движения 1870–1880-х гг., а их анализ поможет углубить представление об идейной борьбе, повлиявшей на внутреннее развитие Российской империи.

### **Библиография / References:**

1. Арсентьев К.К. Внутреннее обозрение // Вестник Европы. Кн. 8. – СПб., 1880. – С. 759–787.
2. Катков М.Н. Наше варварство – в нашей иностранной интеллигенции // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1878 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1897. – С. 189–191.
3. Катков М.Н. О мерах к пресечению крамолы // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1879 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 164–165.
4. Катков М.Н. Что нужно для борьбы с крамолой? По поводу обнаружения адского замысла в Москве // Собрание передовых ста-

- тей «Московских ведомостей» за 1879 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 595–596.
5. Катков М.Н. Влияние современного положения дел в России на успехи крамолы // Собрание передовых статей «Московских ведомостей». 1880 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 416–418.
6. Катков М.Н. Несколько слов по поводу обращения гр. Лорис-Меликова к обществу за содействием в борьбе с крамолой // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1880 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 99.
7. Катков М.Н. Покушение против гр. Лорис-Меликова // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1880 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 108–109.
8. Катков М.Н. Сообщения корреспондентов о взрыве в Зимнем дворце // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1880 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 80–82.
9. Катков М.Н. На Руси не может быть иных партий, кроме той, которая заодно с русским народом // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1881 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 135–136.
10. Катков М.Н. Раскрытие обстоятельств, вызвавших событие 1 марта // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1881 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 126–127.
11. Катков М.Н. Обман революционного движения идет не снизу, не из народа, он идет из преддверий власти, из бюрократических сфер // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1881 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 181–183.
12. Катков М.Н. Прятавшаяся по подпольям революционная пропаганда открыто выходит на улицу // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1881 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 166–167.
13. Катков М.Н. Перемена фронта крамолы // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1881 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 388–391.
14. Катков М.Н. Программа либеральной партии, изложенная в «Вестнике Европы» // Собрание передовых статей «Московских ведомостей» за 1882 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1898. – С. 212–215.
15. Катков М.Н. Истинное зло России заключается в той гнилой части ее интеллигенции, которая чуждается своего народа // Собрание передовых статей «Московских ведомостей». 1882 год. – М.: Издательство С.П. Катковой, 1897. – С. 183–185.
16. Катков М.Н. О самодержавии и конституции. – М.: Издательство «Нобель Пресс» 1905. – 68 с.
17. Сементковский Р.И. М.Н. Катков. Его жизнь и литературная деятельность. – СПб.: Издательская типография Ю.Н. Эрлих, 1892. – 89 с.
18. Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия (М.Н. Катков и его издания). – М.: Издательство «Наука», 1978. – 280 с.
1. Arsent'yev K.K. Vnutrenneye obozreniye // Vestnik Yevropy. kn. 8. – SPb. 1880. – S. 759 – 787. (In Russ.).
2. Katkov M.N. Nashe varvarstvo – v nashey inostrannoy intelligentsii // Sobraniye pe-redovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1878 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1897. – S. 189 – 191. (In Russ.).
3. Katkov M.N. O merakh k presecheniyu kramoly // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1879 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S. 164 – 165. (In Russ.).
4. Katkov M.N. Chto nuzhno dlya bor'by s kramoloy? Po povodu obnaruzheniya adskogo zamysla v Moskve // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1879 god. – M.:

- Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S. 595 – 596. (In Russ.).
5. Katkov M.N. Vliyaniye sovremennogo polozheniya del v Rossii na uspekhi kramoly // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey. 1880 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S. 416 – 418. (In Russ.).
6. Katkov M.N. Neskol'ko slov po povodu obrashcheniya gr. Loris-Melikova k obshchestvu za sodeystviyem v bor'be s kramoloy // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1880 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S.99. (In Russ.).
7. Katkov M.N. Pokusheniye protiv gr. Lo-ris-Melikova // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1880 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S.108–109. (In Russ.).
8. Katkov M.N. Soobshcheniya korrespondentov o vzryve v Zimnem Dvortse // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1880 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S.80–82. (In Russ.).
9. Katkov M.N. Na Rusi ne mozhet byt' inykh partiy, krome toy, kotoraya zaodno s russkim narodom // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1881 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S. 135–136.
10. Katkov M.N. Raskrytiye obstayatel'stv, vyzvavshikh sobytiye 1 marta // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1881 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S.126–127. (In Russ.).
11. Katkov M.N. Obman revolyutsionnogo dvizheniya idet ne snizu, ne iz naroda, on idet iz preddveri vlasti, iz byurokraticheskikh sfer // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1881 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S. 181–183. (In Russ.).
12. Katkov M.N. Pryatavshayasya po podpol'yam revolyutsionnaya propaganda otkryto vykhodit na ulitsu // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1881 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S. 166–167. (In Russ.).
13. Katkov M.N. Peremena fronta kramoly // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1881 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S.388–391. (In Russ.).
14. Katkov M.N. Programma liberal'noy partii, izlozhennaya v «Vestnike Yevropy» // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey za 1882 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1898. – S. 212–215. (In Russ.).
15. Katkov M.N. Istinnoye zlo Rossii zaklyuchayetsya v toy gniloy chasti yeye intelligentsii, kotoraya chuzhdayetsya svojego naroda // Sobraniye peredovykh statey Moskovskikh vedomostey. 1882 god. – M.: Izdatel'stvo S.P. Katkovoy, 1897. – S. 183 – 185. (In Russ.).
16. Katkov M.N. O samoderzhavii i konstitutsii. – M.: Izdatel'stvo «Nobel' Press» 1905. – 68 s.
17. Sementkovskiy R.I. M.N. Katkov. Yego zhizn' i literaturnaya deyatel'nost'. – SPb.: Izdatel'skaya tipografiya YU.N. Erlikh, 1892. – 89 s. (In Russ.).
18. Tvardovskaya V.A. Ideologiya poreformennogo samoderzhaviya (M.N. Katkov i yego izdaniya). – M.: Izdatel'stvo «Nauka», 1978. – 280 s. (In Russ.).

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию (Received) 17.07.2023

Поступила после рецензирования (Revised) 20.09.2023.

Дата выхода в свет 29.12.2023.