

УДК [061.1:069.4] (470)

DOI: 10.22394/2225-8272-2021-10-1-59-68

Богатырёв Роман Автандилович, старший преподаватель кафедры истории и государственно-правовых дисциплин, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (Россия, г.Орел), e-mail: rbogatyrev57@yandex.ru

Соколов Вадим Вячеславович – кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии и государственной политики, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (Россия, г.Орел), e-mail: politgmu@mail.ru

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК АСПЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ НАЧАЛА 2000-Х ГГ.

Аннотация. Цель статьи – рассмотрение проблем и вопросов в сфере сохранения историко-культурного наследия России начала 2000-х гг., в решении которых активное участие принимали общественники. Авторы выделяют особую роль общественно-государственного взаимодействия органов исполнительной и законодательной власти с крупнейшей общественной организацией памятниковоохранительной сферы – Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры. Авторы приходят к выводу, что многие важные решения начала XXI века, позволившие сохранить архитектурные комплексы и достопримечательные места прошлого явились продолжением работы ВООПИиК с органами власти, как на региональном, так и на федеральном уровне.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, архитектура, памятники.

BOGATYREV R.A., Senior Lecturer at the Department of History and State and Legal Disciplines, Central Russian Institute of Management - branch of RANEPa (Russian Federation, Orel), e-mail: rbogatyrev57@yandex.ru

SOKOLOV V.V., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science and Public Policy, Central Russian Institute of Management – branch of RANEPa (Russian Federation, Orel), e-mail: politgmu@mail.ru

PUBLIC INITIATIVES IN THE FIELD OF PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE AS AN ASPECT OF THE IMPLEMENTATION OF SOCIO-CULTURAL POLICY OF THE EARLY 2000S

Abstract. The purpose of the article is to consider the problems and issues in the field of preserving the historical and cultural heritage of Russia in the early 2000-s, in the solution of which social activists took an active part. The authors highlight the special role of public-state interaction of

the executive and legislative authorities with the biggest public organization of memorial protection sphere – the All-Russian society for the monuments of history and culture protection. The authors comes to conclusion that a lot of important decisions of the beginning of the 21-st century, which made it possible to preserve the architectural complexes and landmarks of the past, were a continuation of the work of VOOPIK with authorities at both the regional and federal levels.

Keywords: historical and cultural heritage, All-Russian society for the protection of historical and cultural monuments, architecture, monuments.

Государственные изменения последнего десятилетия XX века, проходившие в нашей страны коснулись многих сфер жизни обычных граждан. Общественная работа, проводимая Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры, свелась к минимуму, а численность региональных отделений, которая в сумме превышала 17 миллионов человек, сократилась в десятки раз. ВООПИиК стал по-настоящему добровольной организацией.

Несмотря на подобные структурные изменения, профильная работа, проводимая Обществом, продолжалась. В начале 90-х гг., усилиями общественников, краеведов, историков и реставраторов было выявлено и поставлено на охрану значительное количество объектов культурного наследия. Такая активная работа по выявлению памятников была связана с изменением политического строя государства. Культовые сооружения, храмы, церкви, достопримечательные места, связанные с религиозными деятелями, вновь стали для государства настоящими памятниками. Еще одним положительным, для сохранения наследия, аспектом являлось замедление темпов строительства по всей стране, виной этому явилась череда экономических кризисов.

Стабилизация состояния страны, урегулирование различного рода финансовых проблем, выход из экономических кризисов

заняли порядка 10 лет. Российская Федерация смогла войти в новое тысячелетие с новыми планами, силами и идеями, не все из них, стоит сказать, были связаны с сохранением культурного наследия страны.

Начиная с 2000 года в России наступает «золотой» период, связанный с получением больших средств от экспорта нефти и газа. Именно этот этап истории нашего государства совпал с очередным витком в разрушении памятников по всей стране. В Москве и регионах Российской Федерации стала развиваться одна из отраслей строительного бизнеса – коммерческое строительство. Для массовой застройки необходима была территория, занимаемая исторической застройкой, ставшей настоящим препятствием на пути у инвесторов крупного строительства. По всей России сносились здания, без какого-либо зазрения совести у застройщиков. В местах, где снос зданий и памятников был невозможен, увеличивалась этажность возводимых торговых центров или завышалась плотность застройки, что непоправимо уродовало исторические центры городов.

В этот период принимается ряд законодательных актов, связанных с изменениями положения историко-культурного наследия. Одним из самых важных документов стал Федеральный закон №73-ФЗ «Об объектах историко-культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской

Федерации», принятый в 2002 году [4].

Считалось, что новый закон изменит сложившуюся в сфере ситуацию в лучшую сторону, ведь многие его положения были весьма новаторскими для начала XXI века, но все сложилось иначе. Практические все положения ассоциировались у общественников с расплывчатыми формулировками и двоякой трактовкой, а не с реальной защитой памятников истории и культуры. Практически все подзаконные акты требовали доработки и были достаточно «сырыми».

В этой ситуации ВООПИиК оставался единственной в стране, если не считать разрозненных групп градозащитников, силой, способной остановить памятнично-охранительный произвол, добиться справедливого решения в вопросах уничтожения памятников в регионах России. Но даже для такой организации, как ВООПИиК, подобная борьба была сложной в тот период. Потеряв финансовую стабильность, Общество стало общественным рупором, выступающим за защиту древностей по всей стране.

Одним из самых ярких примеров стала победа общественников в борьбе за изменение дорожной сети у целого ряда станций метро в Москве, рядом с которыми предполагалась прокладка новых автодорог. Если бы строительство на это участке продолжилось, то одна из групп курганов, располагающаяся рядом с предполагаемой стройкой была бы уничтожена. Помимо этого, москвичи отстаивали еще одно памятное для столицы место – район «Лефортово» [4], который предполагалось застроить высотными зданиями.

Другой победой ВООПИиК стала отмена возведения мемориального центра Военно-морского флота в Санкт Петербурге. Центр должен был располагаться рядом с территорией одного из самых значимых памятников

города – зданием Адмиралтейства. Деятельность общества не только была связана с борьбой против застройки, но и на инициативу реставрации памятных мест Северной столицы. В самом начале XXI века при активном участии членов Общества были начаты работы по ремонту и реставрации Константиновского дворца. Взаимодействие общественников и органов власти позволило продвинуть идею создания на базе этого памятника морской резиденции Президента Российской Федерации.

Стала возрождаться практика работы отрядом добровольных помощников реставраторов, которая была актуальна для деятельности Общества еще в советский период. Студенческие отряды стали вновь привлекаться к работам на памятниках истории и культуры. В наши дни покажется странным, что подобная работа не была возрождена ранее, ведь такая деятельность напрямую пересекается с работой Всероссийского общественного движения «Волонтеры культуры» и проекта «Школа волонтеров наследия», реализуемого в Российской Федерации с 2019 года [1].

Центральный совет ВООПИиК проводил работу во взаимодействии с органами исполнительной и законодательной власти.

Среди вопросов, рассматриваемых совместно – незаконное строительство на территории объекта федерального значения «Сабуровская крепость» (г. Орёл); вопрос о необходимости сохранения здания, в котором располагается филиал Астраханского Государственного историко-архитектурного музея-заповедника, в связи с намеченным строительством нового корпуса больницы; о сохранении находящегося в аварийном состоянии усадебного комплекса XIX века по Среднему Кисловскому переулку (г. Москва),

и экспертиза предпроектных предложений нового строительства пешеходного моста с устройством объемного цветомузыкального фонтана в Государственном музее-заповеднике «Царицыно» на Среднем Царицынском пруде, а также рассмотрение материалов ландшафтно-визуального анализа Хлебного дома на территории музея-заповедника и экспертиза проектных предложений по перекрытию внутреннего двора.

Большую роль в работе Общества играли научно-практические конференции, на которых обсуждался ряд важных вопросов, касающихся сохранения и популяризации историко-культурного наследия в регионах России, изучались такие вопросы, как роль культурного наследия как фактора социально-экономического развития регионов России. В Великом Новгороде в 2008 году состоялась III Всероссийская конференция «Государственная политика в области развития культурно-познавательного туризма в России», на которой были всесторонне обсуждены вопросы, посвященные проблемам развития культурно-познавательного туризма и ежегодная конференция, собравшая представителей со всей Российской Федерации и посвященная истории и культуре русских усадеб XVII–XIX веков. Участниками и организаторами конференции выступили видные музеи-заповедники.

В рамках этой конференции отмечалось, что в последнее время возрос общественный и научный интерес к судьбам сохранившихся усадебных ансамблей, являющихся неотъемлемой частью национального историко-культурного наследия, к определению места и роли усадебной культуры. Обсуждались также различные аспекты изучения, воссоздания, реставрации усадеб, садово-паркового искусства и опыт музеев Москвы,

Подмосковья и других регионов России по музеефикации уникальных объектов культурного наследия. Помимо этого, был проведен международный «Круглый стол», в работе которого приняли участие представители ЮНЕСКО, ИКОМа, ИКОМОСа, музеев, библиотек, научных и образовательных учреждений, общественных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, других регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Велась работа по формированию международной базы сотрудничества в сфере сохранения наследия. Так, 11 мая 2007 года состоялся «Круглый стол», посвященный проблемам участия неправительственных организаций Италии и России в деле сохранения культурного наследия, инновациям в сохранении памятников истории.

Участниками круглого стола стали члены ОПРФ, представители российских и итальянских НКО, Производственного объединения региона Венето по культурному достоянию, компания «CosmiChonosspa», итальянский консорциум «Auroga». Представители Производственного объединения региона Венето по культурному наследию Италии поделились накопленным опытом по организации объединений и структур, комплексно занимающихся сохранением культурного наследия, формах взаимодействия с государственными органами и создании частных государственных предприятий в сфере историко-культурных исследований, реставрации, сохранении и использовании культурного наследия, объединенных единой структурой. В рамках «круглого стола» состоялась презентация первого этапа совместного российско-итальянского проекта сохранения культурного наследия России. Было подписано Соглашение о взаимодействии между организациями промышленного округа «Венето»

(Италия, Венеция), Союзом строителей России и Центральным советом ВОО ВООПИиК.

В 2009 году члены общества приняли участие в мероприятиях очередной конференции, проводимой в рамках взаимодействия Российской Федерации и республики Беларусь. Представители ВООПИиК совместно с коллегами обсуждали на заседании комиссии Союзного государства России и Белоруссии, ответственной за науку и культуру, вопросы сохранения и популяризации историко-культурного наследия.

Особенно остро звучали вопросы, связанные с финансированием реконструкции и реставрации памятников на территории обеих стран, обсуждалось состояние памятников и достопримечательных мест, которые имеют историческую ценность.

Памятники, связанные с событиями Великой Отечественной войны на территории стран, достопримечательные места, хранящие память о православной истории славянских народов, – всё это должно сохраняться для следующих поколений. В дальнейшем был также разработан вопрос «О нормативном определении порядка учета и сохранения памятников, относящихся к общему историческому наследию Союзного государства». На заседании было принято решение разработать концепцию отнесения памятников к общему историческому наследию Беларуси и России, для чего создать рабочую группу.

В октябре 2008 года состоялись Слушания «Гражданское общество России и культурное наследие», организованные Общественной палатой Российской Федерации совместно с Центральным советом ВООПИиК. К участию в Слушаниях были приглашены члены ОПРФ, неправительственные организации, занимающиеся памятникоохранительной деятельностью, представители руководства и профиль-

ные специалисты Министерства культуры Российской Федерации, директора музеев-заповедников «Ясная Поляна», «Коломенское», «Куликово поле» и другие.

На Слушаниях были затронуты проблемы взаимодействия государственных и общественных организаций в сфере историко-культурного наследия, вопросы, относящиеся к получению в собственность объектов культурного наследия, аренде и реставрации памятников. Присутствующие на Слушаниях выделяли среди всех остальных проблем, вопросы актуализации информации о состоянии ОКН в стране, сохранения исторических городов и достопримечательных мест. Помимо этого, одним из главных вопросов стало участие института общественных организаций в работах по сохранению и популяризации историко-культурного наследия народов России. Также отмечалась необходимость совершенствования законодательного аппарата сферы, в рамках которого до сих пор существует целый ряд острых углов и недоработок, мешающих развитию памятникоохранительной сферы.

Особенно важным элементом деятельности по охране памятников в этот период явились Рекомендации, обращенные к Государственной Думе, Правительству, Министерству культуры Российской Федерации, в которых отмечался глубокий кризис состояния дел в реставрационной отрасли.

Помимо работы с общественными структурами и представителями исполнительной власти, ВООПИиК в 2000-х гг. активно взаимодействовал с политическими партиями. Совместно с партией «Единая Россия» Центральный совет Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры выступил организатором ежегодного автопробега «Весенний ветер».

Автопробег являлся молодежным мероприятием, ставящим своими задачами не только достижение высоких спортивных результатов, но и обращение внимания общества на актуальные проблемы: сохранение памятников культуры, патриотическое и культурное воспитание, борьба с наркоманией и алкоголизмом среди молодежи, укрепление межрегиональных связей. Маршрут проходил по городам Москве, Туле, Орлу и Белгороду, включал посещение музея-усадьбы «Ясная Поляна» и памятников архитектуры Орловской области. Центральный совет обеспечивал и информационное освещение мероприятия центральными и местными средствами массовой информации, а в 2008 году под эгидой ВООПИиК был проведен уже Десятый юбилейный автопробег, посвященный 63-летней годовщине Великой Победы, который проходил по маршруту: Москва, Тула, Орёл, Белгород, Харьков, Запорожье, Мелитополь, Коктебель. Во всех городах и населенных пунктах участников автопробега встречали представители общественности, региональных средств массовой информации. По окончании автопробега в Центральном совете ВООПИиК состоялось торжественное подведение итогов, вручение наград победителям.

Интересным направлением в деятельности Общества всегда продолжала оставаться концертно-выставочная деятельность. На постоянной основе в зале Центрального совета организовывались и проводились, ставшие традиционными ежегодные выставки: в Рождественские дни – «Россия православная», имеющая письменное благословение Патриарха Московского и Всея Руси; «Глазами поколения XXI века», в которой участвовали юные художники; «Друзья мои, прекрасен наш союз!..», посвященную дню рождения А.С. Пушкина. Экспонировалась выставка

«Исторические города Подмосковья», подготовленная совместно с Московским областным отделением Общества, и фотовыставка «Мое родное Подмосковье» Н.П. Битюцкой. Была организована выставка «Северная сторона» фотохудожника А.Н. Фурсова. В ноябре 2008 года была подготовлена и проведена выставка, посвященная 100-летию юбилею общественного деятеля, выдающегося архитектора-реставратора Л.А. Петрова, стоявшего у истоков создания ВООПИиК. Он одним из первых был удостоен звания Заслуженного архитектора СССР. Под его руководством и активном авторском участии были выполнены работы по исследованию и реставрации башен и стен Кремля, сборов, Большого Кремлевского дворца, Церкви Ризоположения. После ликвидации Кремлевской реставрационной мастерской, возглавил созданную в 1947 году реставрационную производственную мастерскую Академии архитектуры СССР (в дальнейшем – ЦНРГПМ). Им было сформировано понятие комплексного подхода к реставрации. В январе 2009 года была организована выставка, посвященная выдающему архиерею Русской Православной Церкви – приснопамятному митрополиту Волоколамскому и Юрьевскому Питириму.

Автор – известный фотохудожник, член секции пропаганды Центрального совета – Анатолий Жданов, запечатлевший интересные моменты жизни митрополита Питирима. На открытии выставки, присутствовавшие говорили об обширной и многообразной деятельности духовного проповедника. Выставку посетили многие священнослужители, приехавшие на похороны Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, в частности Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Илларион, Первоиерарх Русской Зарубежной Церкви, оставивший запись в книге отзывов [3].

В январе-феврале 2009 года была организована выставка Ларисы Серебренниковой «Любимый край мой, нежный и веселый...». Основная тема творчества Л.Г. Серебренниковой – северный русский пейзаж и древняя церковная архитектура. Художница на протяжении многих лет бывала в Великом Новгороде, Пскове, Архангельске, Вологде, Кижах, плавала на Соловки. На её полотнах – древние монастырские стены и соборы, от которых веет величием, суровостью и седой стариной, небольшие деревянные церквушки, затерявшиеся в соснах, ветхие, почерневшие от времени и невзгод деревенские избы, лесные опушки за рекой и заливные луга.

В 1980-х годах Л.Г. Серебренникова работала в качестве помощника реставраторов. Именно участвуя в работе добровольных помощников реставраторов, пришло понимание того неопровержимого факта, что памятники Отечества являются одним из главных выражений народного духа, материальным воплощением этого сознания. Выдающиеся люди работали тогда в ВООПИиК, и контакт с ними дал молодой художнице понимание красоты народного духа [6].

Представители Общества становились участниками и инициаторами Всероссийских и международных акций. Так, в усадьбе Середниково, в Международный день памятников и исторических мест (День всемирного наследия) состоялась общероссийская акция «Музеи-заповедники - «Малая земля» отечественной культуры». Эта акция проводилась при поддержке и участии ВООПИиК, Комиссии Общественной палаты РФ по сохранению и развитию отечественной культуры, Комиссии Общественного совета г. Москвы по культурной, информационной и градостроительной политике, директорами музеев-

заповедников «Ясная Поляна», «Тарханы», «Михайловское», «Архангельское», «Абрамцево», «Мураново», «Вешенская», «Поленово». Цель акции – встать на защиту национального достояния страны, сохранить накопленное нашими предками богатство для будущих поколений, остановить путь в бездну беспамятства.

Огромное значение в деятельности Общества всегда играла работа со СМИ, которые становились трибуной для огласки проблем сохранения культурного наследия с целью формирования общественного резонанса. Например, 17 мая 2008 года на тот момент Председатель Центрального совета Г.И. Маланичева года участвовала в качестве героя в программе Телеканала «ТВ Центр» «Ничего личного». Тема программы: «К чему приведет приватизация памятников культуры?». На канале «Культура» 16 июня того же года подготовлена передача о необходимости сохранения бывшей Городской усадьбы по Сивцеву Вражку, в связи с продолжающейся застройкой.

Большое внимание Общество продолжало уделять вопросам организации и проведения различных конкурсов. Проводился традиционный Всероссийский конкурс исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество». В конкурсе участвовали многие региональные отделения ВООПИиК, помогая образовательным учреждениям активнее использовать в работе с учащимися различные формы и методики популяризации историко-культурного наследия края: уроки краеведения, написании исследовательских работ, встреч с учёными, музейными работниками, конкурсы фотографий, видеофильмов, организации экскурсий.

Работа, проводимая общественниками для сохранения и популяризации историко-

культурного наследия народов России, практически всегда остается неизвестной для всех остальных граждан страны. Существовала необходимость создать систему наград и выявления настоящих героев памятникоохранительной деятельности. В связи с этим, в 2009 году, по инициативе Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры была организована специальная премия «Хранители наследия». Право на представление к этой премии имели региональные отделения Общества, Министерство культуры Российской Федерации и целый ряд профильных организаций.

На данный момент, Премия «Хранители наследия» является единственной в своём роде премией, охватывающей всю сферу сохранения и популяризации историко-культурного наследия. Среди лауреатов премии – музыканты, исследователи, архитекторы, скульпторы и общественники, положившие свою жизнь на работу в памятникоохранительной сфере.

Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры продолжало, помимо всего прочего, активное взаимодействие с Русской Православной церковью. Так, например, при непосредственном участии Общества в Храме Рождества Пресвятой Богородицы в Старом Симонове были проведены масштабные реставрационные работы внутренней росписи. Центральный совет оказал помощь в деле возрождения этого уникального памятника истории и культуры. В том же году по приглашению Православного благотворительного фонда «Пересвет», члены Центрального совета принимали участие в мероприятиях, посвященных 630-летию Куликовской битвы.

В мае по приглашению РПЦ члены президиума, общественный актив секций Централь-

ного совета и представители СМИ участвовали в работе XIII Всемирного Русского народного собора, который был посвящен теме «Экология души и молодёжь. Духовно-нравственные причины кризисов и пути их преодоления». В рамках Собора прошел также III православный студенческий Форум «Вера и дело».

В 2010 году продолжалась проектная деятельность Общества. Было рассмотрено около 40 проектов, среди которых: Проект реорганизации территории ОАО «Трехгорная мануфактура», Проект зон охраны объекта культурного наследия федерального значения ус. Знаменское-Губайлово XVIII-XIX вв. в г. Краснороске. Также 19 ноября 2010 года состоялось совместное заседание секции архитектуры и бюро Экспертно-консультативного общественного совета (ЭКОС), на котором были рассмотрены предпроектные предложения по восстановлению исторической среды Пушкинской площади и концепция альтернативного варианта градостроительного решения по реконструкции Пушкинской площади.

На совместном заседании была сформулирована консолидированная позиция по вопросу дальнейшего развития и регенерации Пушкинской площади – регенерация, возвращение ее исторической ценности.

Говоря о научно-исследовательской работе Общества, следует отметить грантовую деятельность. Так, в 2011 году Центральный совет получил грант для организации социологического исследования «Изучение мнения граждан исторических городов в отношении историко-культурного наследия: степень информированности, консолидированности и готовности к активным действиям в решении проблем сохранения и современного использования объектов культурного наследия». Исследование проходило в семи городах Рос-

сии: Великий Новгород, Нижний Новгород, Иркутск, Казань, Псков и Тверь. Оно стало первым на тему отношения к культурному наследию, проведенное общественной организацией на средства гранта, а результаты исследования использованы в региональных отделениях. Так, в Казани по результатам исследования была составлена Аналитическая записка, направленная в Министерство культуры Татарстана, данные были использованы и при подготовке выступления на заседании кабинета министров Республики на тему «Проблемы сохранения облика исторических поселений Республики Татарстан в рамках градостроительного развития». В Иркутске данные исследования вошли в «Ежегодный областной доклад». В Великом Новгороде материалы исследования переданы в Управление администрации области по обеспечению деятельности ситуационного центра губернатора области для анализа и использования в работе.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что все государственные изменения, финансовые и организационные потери, которые произошли с Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры не помешали общественникам продолжить борьбу за сохранение и популяризацию историко-культурного наследия. Общество продолжало вести колоссальную по масштабам страны работу, пополняя свои ряды новыми градозащитниками и краеведами, а количество памятников, спасенных за первое десятилетие XXI века сравнимо чуть ли не со всеми сохраненными памятниками второй половины XX века. ВООПИиК не исчез и не растворился на рубеже веков, а наоборот стал уверенно двигаться к главной цели Общества – сохранению культурного наследия страны.

Библиография:

1. ВООПИиК – Центральный Совет Всероссийского Общества охраны памятников истории и культуры. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.voopik.ru/> (дата обращения: 15.12.2020).
2. Жарков М.А., Ливцов В.А., Лепилин А.В. История Орловской епархии. – Орёл, 2007.
3. Историко-культурное наследие и духовные ценности России / отв. ред. А.П. Деревянко, А.Б. Куделин, В.А. Тишков; отд. ист.-филол. наук РАН. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 644 с.
4. Корольков Н.К. Время перемен // Как гражданин России. – М.: Альманах «Памятники Отечества», 1997. – С.183-190.
5. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон № 73-ФЗ от 25.06.2002г. // Консорциум «Кодекс», электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: сайт. [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901820936> (дата обращения: 15.12.2020)
6. Подобедова И.О. Неотъемлемая часть мирового культурного наследия // История СССР. – 1978. – № 3. – С.110-216.

References:

1. VOOPIK – Tsentral'nyy Sovet Vserossiyskogo Obshchestva okhrany pamyatnikov istorii i kul'tury [VOOPiK – Central Council of the All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments]. [Elektronnyy resurs] URL: <http://www.voopik.ru/> (data obrashcheniya: 15.12.2020). (In Russ.).
2. Zharkov M.A., Livtsov V.A., Lepilin A.V. (2007) Istoriya Orlovskoy eparkhii [History of the Oryol diocese]. – Orol, 2007. (In Russ.).

3. Istoriko-kul'turnoye naslediyei dukhovny yetsennosti Rossii [Historical and cultural heritage and spiritual values of Russia] / otv. red. A.P. Derevyanko, A.B. Kudelin, V.A. Tishkov; otv. ist.-filol. nauk RAN. – M.: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2012. – 644s. (In Russ.).

4. Korol'kov N.K. (1997) Vremya peremen [Time for change] // Kakgrazhdanin Rossii. – M.: Al'manakh «Pamyatniki Otechestva». – S.183-190. (In Russ.).

5. Ob ob'yektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnika khistorii i kul'tury) narodov Rossiyskoy Federatsii [On objects of cultural heritage (monuments of history and culture) of the peoples of the Russian Federation]: federal'nyy zakon № 73-FZ ot 25.06.2002g. – Tekst: elektronnyy // Konsortsium «Kodeks», elektronnyy fond pravovoy i normativno-tekhnicheskoy informatsii: sayt. [Elektronnyy resurs] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901820936> (data obrashcheniya: 15.12.2020). (In Russ.).

6. Podobedova I.O. (1978) Neot'yemlemaya chast' mirovogo kul'turnogo naslediya [An integral part of the world cultural heritage] // Istoriya SSSR. – № 3. – S.110-216. (In Russ.).