

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ СРЕДНЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РСФСР В НАЧАЛЕ 1920-Х ГГ. НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ)

В.В. ШЛЯХОВА

Аннотация. Целью статьи является выявление особенностей процесса становления среднего педагогического образования в РСФСР на региональном (губернском) уровне в начале 1920-х гг. (на примере Орловской губернии). Указанная цель реализуется в конкретно-историческом контексте – в контексте формирования единой трудовой школы. Основными принципами её работы были единство, народность, общедоступность, обязательность и пр. Особое внимание уделяется трудовому характеру школы, определяемому спецификой «земледельческого и промышленного труда». Решаемая автором научная задача укладывается в русло проблемы всестороннего анализа и экстраполяции на современность исторического опыта трансформаций системы среднего профессионального образования, особенно в переломные моменты отечественной истории, одним из которых является момент становления советской государственности в России. С учетом специфики процесса формирования суверенной системы образования на современном этапе эта задача обретает особую актуальность.

С использованием общенаучных и специально-исторических методов исследования автор выявляет и классифицирует проблемы становления среднего педагогического образования на региональном (губернском) уровне. Так, с помощью структурно-функционального метода выявлены общие проблемы становления единой трудовой школы. Применение общенаучных методов анализа и синтеза позволило выявить проблемы субъективного характера, вставшие перед местными органами управления средним профессиональным образованием и рассматриваемые в период начала 1920-х гг. отечественной истории. Использование таких специально-исторических методов, как историко-сравнительный и историко-системный, стало основой формулирования выводов о специфике мер, предпринимавшихся органами управления народным образованием и руководством образовательных учреждений среднего педагогического образования в целях становления образовательного процесса на местах. На материалах Ливенского педагогического техникума рассматриваются проблемы организационного, учебно-методического и хозяйственного характера, традиционно решаемые местными органами управления народным образованием в сфере развития среднего педагогического образования.

Новизна исследования – в изучении закономерностей процесса становления среднего педагогического образования на местном (губернском) уровне в один из самых напряженных и противоречивых периодов отечественной истории. Хронология данного периода охватывает завершающий этап Гражданской войны, затем переход от политики военного коммунизма к новой экономической политике. Результатом преодоления проблем в системе образования становится борьба с безграмотностью. Автор, подчеркивая положительную динамику разрешения перечисленных проблем, выдвигает и обосновывает тезис, что указанная динамика свидетельствует о том значении, которое придавалось в начале 1920-х гг. среднему педагогическому образованию в контексте централизации профессионального образования.

Ключевые слова: педагогическое образование, среднее педагогическое образование, губернский отдел профессионального образования, педагогические курсы, педагогический техникум, единая трудовая школа, школьный работник I степени

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Цит.: Шляхова В.В. Проблемы становления среднего педагогического образования в РСФСР в начале 1920-х гг. на региональном уровне (на примере Орловской губернии) // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Том 13. – № 2. – С. 129–138.



© Шляхова В.В., 2024г.

Original article
Vol. 13, no.2, pp.129–138

THE DEVELOPMENT OF SECONDARY PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE RSFSR IN THE EARLY 1920s AT THE REGIONAL LEVEL (CASE STUDY: OREL PROVINCE)

Valeria V. SHLYAKHOVA

Abstract. The purpose of the article is to identify the features of the secondary pedagogical education in the RSFSR in the early 1920s in Orel province. The study is carried out in a specific historical context of the development of the unified labor school and its fundamental principles: unity, nationality, accessibility, compulsoryness, etc. Particular attention is paid to the labor nature of the school, determined by the specifics of «agricultural and industrial labor».

The issue fits into the mainstream of the problem of comprehensive analysis and extrapolation to the present of the historical experience of transformations of the system of secondary vocational education, especially at turning points in national history, one of which is the moment of formation of Soviet statehood in Russia. Taking into account the specific feature of a sovereign education system at the present stage, this problem is of particular relevance.

General scientific and special historical research methods are used in the study. The goal of the methods is to identify and classify the problems of the development of secondary pedagogical education at the regional level. Thus, the structural and functional method helped to identify common problems of the unified labor school. The goal of general scientific methods is to identify problems of a subjective nature that faced local authorities of secondary vocational education and were considered during the early 1920s of national history. Such special historical methods as historical-comparative and historical-systemic helped to make a conclusion about the specifics of the measures taken by the governing bodies of public education and the leadership of educational institutions of secondary pedagogical education in order to establish the educational process in the field. Based on the materials of the Livensky Pedagogical College, the problems of organizational, educational, methodological and economic nature, traditionally solved by local authorities of public education in the field of secondary pedagogical education development, are considered.

The novelty comprises the study of the development of secondary pedagogical education at the local level during one of the most intense and controversial periods of national history. The chronology of this period covers the final stage of the Civil War, then the transition from the policy of war communism to a new economic policy. The result of overcoming problems in the education system is the fight against illiteracy.

As a result, the author emphasizes the positive fixing these problems, puts forward and substantiates the thesis that this dynamic indicates the importance that was attached to secondary pedagogical education in the early 1920s in the context of the centralization of vocational education.

Keywords: pedagogical education, secondary pedagogical education, provincial department of vocational education, pedagogical courses, pedagogical technical school, Unified Labor School, 1st level school worker

Funding information: *This study was performed without external funding.*

For citations: Shlyakhova V.V. (2024) The Development of Secondary Pedagogical Education in the RSFSR in the Early 1920s at the Regional Level (Case Study: Orel Province). Journal of Public and Municipal Administration, Vol. 13, no.2, pp.129–138.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс становления профессионально-педагогического образования в РСФСР, хронологически относящийся к началу 1920-х гг., несмотря на свою внутреннюю противоречивость и проблемность, являет собой кладёз исторического опыта, анализ и обобщение которого представляются актуальными в контексте современной модернизации образовательного пространства России. Президент Российской Федерации В. В. Путин, давая старт Году педагога и наставника в России, 2 марта 2023 года отметил, что формирование суверенной системы образования возможно в числе прочего с опорой на традиции отечественной педагогики [Герейханова, 2023; (ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330]. Утвержденная годом ранее «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» одним из принципов деятельности в этой сфере называет «непрерывность и преемственность профессионального развития педагогических кадров»¹, что ещё раз подтверждает тезис об актуальности изучения и обобщения исторического опыта становления отечественного педагогического образования всех уровней.

Начиная отсчёт истории профессионально-педагогического образования в советской России с 1920 года, Л. В. Захаровский отмечает, что оно «сформировалось в особый вид профессионального образования, представляющий собой процесс и результат целенаправленной подготовки педагогических работников (преподавателей и мастеров производственного обучения), обеспечивающих приобретение учащимися профессии в учебных заведениях, призванных готовить квалифицированные рабочие кадры» [Биктуганов, 2020, С. 13].

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Организация всех видов профессионального образования, в том числе профессионально-педагогического, была возложена на созданный в январе 1920 года в структуре Наркомпроса

Главный комитет профессионально-технического образования (в 1921 году реорганизован в Главное управление профессионального образования – Главпрофобр) [Декрет СНК, 1943]. Соответственно, на губернском уровне при губернских управлениях народного образования были созданы губпрофобры с аналогичными функциями. Так, в структуру губпрофобра, созданного при Орловском губОНО, наряду с другими, вошел педагогический подотдел [ГАОО. – Ф. 1087. – Оп. 1. – Д. 331, Л. 31], осуществлявший общее руководство губернскими учебными заведениями высшего и среднего педагогического образования.

В ведении Орловского губпрофобра находился Высший педагогический институт, созданный Декретом СНК от 04.11.1921 года на базе Орловского государственного университета (в свою очередь, создан на базе Орловского пролетарского университета, функционировавшего с 31.10.1918 г.). Однако курс на централизацию высшего образования привел к закрытию института (15.11.1922 г.) [Аронов, 2019]. И тогда на первый план выдвинулась задача создания и развития учебных заведений среднего педагогического образования – педагогических техникумов.

В начале 1920-х гг. в Орловской губернии функционировали три педагогических техникума (все с сельскохозяйственным уклоном) – в Орле, Ливнах и Ельце. Рассматривался вопрос об открытии педагогического техникума в Болхове [ГАОО. – Ф.Р-1. – Д.396; Декрет ВЦИК, 1942].

Процесс становления среднего педагогического образования в Орловской губернии целесообразно рассмотреть *на примере Ливенского педагогического техникума.*

¹ Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <https://lib.ranepa.ru/virtualnye-vystavki/31-institut-krasnoj-professury-95-let> (дата обращения: 02.04.2024)

Главной причиной создания техникума стал «крайне остро ощущаемый в уезде недостаток школьных работников достаточно высокой квалификации» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 50 об.].

На первом этапе Главпрофобр одобрил представление Ливенского УОНО об открытии в Ливнах одногодичных педагогических курсов с целью подготовки работников для сельских школ 1-й ступени (с условием приема на курсы обучающихся с образованием не ниже трудовой школы 2-й ступени) [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, С. 18]. Курсы были учреждены 25.05.1921 года [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 50 об.].

Согласно уставу учебного заведения, целью Ливенских педагогических курсов была «подготовка школьных работников для 1-й ступени единой трудовой школы на основе социалистического строительства». Продолжительность обучения на курсах устанавливалась в один год с оговоркой, что это «временная мера» и «при первой возможности курсы преобразуются в педагогический институт с трехгодичным курсом» [ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 16].

Следует оговориться, что понятие «единая трудовая школа» было введено в официальный оборот Декретом ВЦИК от 16.10.1918 года, в соответствии с которым всем школам РСФСР присваивалось именно такое наименование. Упразднив прежнее разделение школ (начальные, высшие, начальные училища, гимназии, реальные училища; ремесленные, технические, коммерческие училища и др.), ВЦИК указанным декретом разделил единую трудовую школу на две ступени: 1-я – для детей от 8 до 13 лет (5-летний курс) и 2-я – от 13 до 17 лет (4-летний курс). Посещение школ 1-й и 2-й ступени становилось обязательным для всех детей школьного возраста. Декретом устанавливались:

- основные начала школьной работы («трудовое начало» образования (воспитание трудом); общеобразовательный политехнический характер обучения; тесная связь обучения с производством);

- порядок и условия школьной работы (категорирование занятий; нормы еженедельной учебной нагрузки; продовольственное и медицинское обеспечение обучающихся);

- основные принципы самоуправления (равенство всех членов школьного коллектива как высшего органа самоуправления; обязательность создания школьного совета, обладающего широким спектром полномочий; свобода объединения членов школьного коллектива в группы и кружки, преследующие образовательные и воспитательные цели) [Декрет СНК, 1943].

Основные принципы единой трудовой школы, опубликованные от имени Государственной комиссии по просвещению народным комиссаром по просвещению А. В. Луначарским, следующие:

- единство школьного образования («Все дети должны вступать в один и тот же тип школы и начинать свое образование одинаково, что все они имеют право идти по лестнице до ее наивысших ступеней» [Луначарский, 1999, С. 41]);

- народность школы («...такой, какой её сделал предшествующий режим, она для трудовых масс не годится; дело идет о коренной перестройке её в духе школы подлинно народной» [Луначарский, 1999, С. 40–41]);

- бесплатное обучение в школе;

- общедоступность школы;

- обязательность школьного образования («Новая школа должна быть не только бесплатной на всех ступенях, не только доступной и, как можно скорее, обязательной» [Луначарский, 1999, С. 41]);

- трудовой характер школы («...источником стремлений современной передовой школы к труду является непосредственное желание ознакомить учеников с тем, что больше всего нужно им будет в жизни, с тем, что играет доминирующую роль в ней в настоящее время, с земледельческим и промышленным трудом во всех разновидностях его» [Луначарский, 1999, С. 41]);

– светский характер школы («Освобождение школы от влияния церкви является не только важным, но прямо-таки существеннейшим завершением её общего освобождения от того государственного пленения, при котором она являлась рассадником нравственных пороков, именуемых добродетелями рабов» [Луначарский, 1999, С. 45]);

– неразделенность по половому признаку («Совместное обучение дало повсюду, где оно введено, наилучшие результаты» [Луначарский, 1999, С. 45]).

В соответствии с этими принципами и разрабатывались требования к «учителю первой ступени», которые в Уставе Ливенских педагогических курсов были сформулированы следующим образом: «Учитель первой ступени должен быть разносторонне образованным человеком, с основательной теоретической и практической подготовкой в деле обучения и воспитания» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 16]. Исходя из этого определялись цели обучения на педагогических курсах:

– приобретение, пополнение и систематизация знаний, необходимых для формирования широкого научного кругозора вообще и социально-политического в частности;

– усвоение приемов и навыков, необходимых учителю трудовой школы;

– знакомство с педагогикой вообще, методикой преподавания учебных дисциплин и методами учебной и воспитательной работы в трудовой школе [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 16].

На курсы принимались лица не моложе 17 лет, «обнаружившие на предварительном собеседовании достаточную степень общего развития и подготовку к работам на курсах» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 16].

Хронологические рамки учебного года были определены с 1 июня текущего года по 1 июля следующего с двумя перерывами (школьными каникулами) – по 15 дней зимой и весной. Учебный год разделялся на три триместра: летний – с 1 сентября до 1 ноября; зимний – с 1 ноября до весеннего перерыва; весенний – с весеннего перерыва до 1 июля. Учебный день должен был продолжаться не более восьми часов, в том числе занятия теоретического характера – не более шести часов. Учебный час устанавливался длительностью в 50 минут [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, С. 16].

Руководящим и ответственным органом являлся Совет курсов (в дальнейшем – Совет техникума), в состав которого входили все преподаватели и вспомогательный персонал, представители УОНО и губпрофобра, обучающиеся (в количественном соотношении с преподавателями и персоналом $\frac{1}{2}$). Председатель Совета избирался сроком на один год, он же являлся заведующим курсами [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 16–17]. Обязанности и полномочия Совета были достаточно обширными, включая вопросы:

- выдвижения кандидатов на все преподавательские и руководящие должности для утверждения УОНО;

- распределения учебных дисциплин по триместрам и между преподавателями;

- утверждения смет и отчетов;

- издания постановлений о выпуске обучающихся и др. [(ГАОО). – Ф.1087.–Оп.1.–Д.330, Л. 16 об.].

Ливенские педагогические курсы содержались на средства республики и находились в ведении отдела подготовки работников просвещения Наркомпроса. Контроль за деятельностью курсов, равно как и заботу о их хозяйственном обеспечении, осуществлял уездный отдел народного образования (УОНО) [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 16 об.].

Второй этап становления учебного заведения ознаменовался преобразованием одногодичных педагогических курсов в Ливенский педагогический техникум (постановление коллегии УОНО от 28.08.1921 года). Отдавая себе отчет в том, что техникум в ближайшие два года не удовлетворит потребности уезда в школьных работниках, руководство УОНО тем не менее предприняло усилия к развитию техникума, причем в тесном взаимодействии с предприятиями и организациями уезда.

Например, уездное профбюро приняло активное участие в процессе укомплектования штата техникума преподавателями, отвечающими требованиям руководящих документов и устава техникума [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 50 об.]. Эта задача была одной из самых сложных. Ввиду крайне острого недостатка в городе педагогического персонала с высшей квалификацией (высшее или специальное образование) возник эффект перегруженности этой категории педагогов. К началу первого учебного года лишь один из имеющихся лекторов был всецело занят в техникуме, остальные были заняты службой и работой в существующих школах и учреждениях, а в техникуме работали по совместительству. Избежать этого явления было невозможно по ряду причин, среди которых выделялись невысокое вознаграждение за чтение лекций и отсутствие пайков. В результате соглашались работать в техникуме «лишь те лица, которые сочувствуют самой идее укрепления педагогического техникума» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 51 об.].

Вместе с тем уже в ходе второго триместра 1921–1922 учебного года в техникуме преподавали 28 человек на постоянной основе (б) или по совместительству, из них:

- с высшим образованием – 17 (включая Московский университет, Московский коммерческий институт и Московский учительский институт);
- с неоконченным высшим образованием (студенты) – 2;
- выпускники высших педагогических курсов (организованы в 1920 г. при Наркомпросе для преподавателей школ 2-й ступени) – 2;
- слушатели высших педагогических курсов – 1;
- со средним и средним специальным образованием – 4;
- выпускники семинарий – 2 [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 24, 24 об.].

Средний возраст преподавателей на рассматриваемый момент составлял 33 года [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 24, 24 об.], а средний стаж работы по специальности (для школьных работников) – около восьми лет [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 45].

Следует отметить, что учебные планы образовательных учреждений в рамках рассматриваемого периода формировались не только сверху, но и могли корректироваться местными органами народного образования исходя из местных условий, включая условия привлечения доступного человеческого (в данном случае педагогического) ресурса. Как отмечалось в местной переписке, «из центра указания и программы до сих пор отсутствуют» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 51 об.]. В силу этого многие, даже ключевые вопросы работы организации и содержательного наполнения учебного процесса решались на месте – руководством и Советом техникума.

Например, несмотря на установленный 4-годичный курс обучения в техникуме (1-й и 2-й – общеобразовательные, 3-й – общепедагогический, 4-й – специальный с разделением по направлениям подготовки), Советом техникума было решено в 1921–1922 учебном году организовать лишь три группы (курса) в силу следующих причин:

- невозможности обеспечить преподавателями (лекторами) соответствующей квалификации сразу все курсы обучения (в особенности отделения дошкольной и внешкольной работы);
- слабой обеспеченности техникума помещениями, оборудованием, необходимыми пособиями и т. д.;
- явного нежелания местной молодежи обучаться в педагогическом техникуме ввиду дальнейшей необходимости быть школьными работниками («скверное материальное положение работников просвещения, которое у всех на глазах») [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л.51 об.];
- необходимости «бросить все силы» на завершение учебного плана одногодичных педагогических курсов, которые впоследствии были преобразованы в техникум, но остались актуальными в своем первоначальном виде;
- недостатка в Ливенском уезде школьных работников 1-й ступени необходимой квалификации.

Таким образом, было решено в 1921–1922 учебном году обратить особое внимание на 3-ю группу (с общепедагогической подготовкой), чтобы выпустить ее обучающихся уже в 1922 году как школьных работников в статусе практикантов.

Многие вопросы внутреннего регламента работы техникума также решались на уровне его Совета. Например, несмотря на то что в преддверии 1921–1922 учебного года все, желающие поступить в техникум, подверглись вступительным испытаниям, «распределить учащихся по группам не удалось ввиду слишком большого разнообразия в степенях их подготовки» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 52]. Поэтому Совет техникума принял решение изначально не распределять обучающихся по годам (курсам, классам) обучения, а обучать их первый месяц совместно, с тем чтобы лекторы по истечении этого месяца приняли решение о «степени развития каждого слушателя» с последующим распределением по классам (годам обучения). В результате после окончательной разбивки по группам оказалось, что к 15 сентября «первая и вторая группы были вполне укомплектованы в числе 35 каждая, третья же группа была самой незначительной по числу курсантов; в ней насчитывалось всего 18 слушателей. В итоге можно сказать, что первая и вторая группы работают достаточно успешно; третья группа оставляет желать лучшего» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 52].

Приведенный пример свидетельствует о том, что жесткой централизации среднего специального образования в рассматриваемый период не было, да она и не была возможна. Поэтому определенная степень автономии позволяла образовательным учреждениям выбирать наиболее оптимальные пути решения поставленных перед ними задач.

Это касается и разработки учебных планов и программ обучения, особенно первых двух групп (классов). Скорее всего, целью Совета техникума было довести общий уровень подготовки этих групп до максимально возможного с учетом того, что первые две группы (2-я ступень) далеко не соответствуют требуемому уровню подготовки. В текущей документации техникума отмечалось, что в учебные планы этих групп «с большой осторожностью» вводились такие дисциплины, как обществоведение, физическое воспитание, методика графического искусства, основы детской психологии. При этом такие дисциплины, как дошкольное воспитание, внешкольная культурно-просветительская работа, общая и школьная гигиена, а также работа в мастерских, «относились в сторону специализации», то есть в область так называемых эпизодических курсов. Что же касается третьей группы (курса), предназначавшейся к выпуску в 1922 года, то здесь Совет техникума, учитывая слабую подготовку желающих в эту группу поступить, потребовал окончания школы 2-й ступени или соответствующей подготовки абитуриентов. С целью нормального наполнения группы Совет техникума разделил учебный год на два полугодия: в первом центр тяжести был перенесен на перечисленные выше «эпизодические курсы», во втором – на дисциплины образовательно-педагогического характера (методика преподавания). Кроме того, Совет, учитывая экономические условия уезда (сельскохозяйственный уклон), изыскивал возможности преподавания учащимся 3-й группы начал полевого хозяйства, садоводства, огородничества и молочного хозяйства. Для реализации этих начинаний техникум получил одобрение и соответствующие кредиты от губпрофобра.

В результате 1-й и 2-й курсы прошли итоговые испытания в основном успешно, а показатели третьего курса были существенно повышены благодаря описанной ранее политике Совета техникума [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 51 об.].

Предметом особой заботы УОНО и руководства техникума была материально-техническая оснащенность учебного заведения. Поскольку средств на приобретение оборудования отпущено катастрофически мало, практиковалась передача техникуму объектов других учебных заведений уездного центра. Как альтернатива передачи применялась форма одновременного использования учебно-материальной базы. Так, техникум пользовался физическим, естественно-историческим и математическим кабинетами, а также химической лабораторией 1-й

Ливенской школы. И хотя указанные объекты, полностью удовлетворявшие потребности школы, могли лишь частично удовлетворить потребности техникума, на первом этапе это было вполне приемлемо. Как отмечалось в одном из отчетных документов, «за время своего существования техникум приобрел только 5 спиртовых лампочек, 5 ванночек, две стенные таблицы метрических мер, 1 эккер (угломер – В. Ш.)» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 51 об.]. Вместе с тем динамика становления учебно-материальной базы была достаточно высокой. Роасширялась материально-техническая база. Появились собственная библиотека, географический кабинет, метеорологическая станция, гимнастический городок, а также деревообделочной и слесарно-кузнечной мастерскими [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 30].

Проблемы становления техникума часто становились предметом обсуждения на заседаниях УОНО и даже губОНО. Пожелания, высказываемые в целях «улучшения постановки дела в техникуме», можно в концентрированном виде изложить следующим образом:

а) необходимо:

- выделить техникуму собственное помещение, «так как отсутствие такового влечет за собой массу крупных неудобств» (в частности, проведение занятий только в вечерние часы);
- пополнить библиотеку техникума методической и учебной (особенно по естествознанию и физике) литературой;
- усилить материально-техническую часть (перечисленные ранее вспомогательные подразделения техникума);
- обеспечить регулярное посещение техникума опытными инструкторами по организации единой трудовой школы и деятельности педагогических учебных заведений;
- организовать общежитие для иногородних и сельских учащихся;

б) желательно:

- предоставить техникуму программы учебных дисциплин из центра (Главпрофобр);
- организовать постоянную обратную связь техникума с культурно-просветительными учреждениями с целью снабжения учебной библиотеки текущей научной и учебной литературой;
- пополнить состав лекторов специалистами по методике преподавания гуманитарных и естественно-научных дисциплин;
- получить средства для организации учебных мастерских и «сельскохозяйственных начинаний» [(ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330, Л. 50].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, становление среднего педагогического образования на губернском уровне в начале 1920-х гг. было сопряжено с рядом проблем как объективного, так и субъективного характера. К первой группе можно отнести:

- общие проблемы становления единой трудовой школы, особенно связанные с разработкой и реализацией требований к учителю первой ступени;
- отсутствие централизации управления учреждениями среднего специального образования, что, наряду с определенной свободой в выборе форм обучения, далеко не способствовало оптимизации учебной работы;
- общую слабую подготовку абитуриентов учебных заведений среднего педагогического образования, что вызвало необходимость корректировки изначально установленных программ и структуры обучения.

Проблемы субъективного характера на примере Ливенского педагогического техникума сводились в основном к следующему:

- к недостатку преподавательских кадров необходимой квалификации, их слабой заинтересованности в педагогической работе из-за небольшой оплаты труда и отсутствия пайков;

- слабой материально-технической оснащённости учебных заведений, их «привязанности» к учебно-материальной базе имеющихся средних учебных заведений;

- практически отсутствию «местного» финансирования, ставившему учебные заведения в зависимость от «случайных» поступлений.

Положительная динамика разрешения перечисленных проблем свидетельствует о том значении, которое придавалось в начале 1920-х гг. среднему педагогическому образованию, с одной стороны, в контексте централизации профессионального образования, а с другой – в рамках политики преодоления безграмотности и формирования педагогического корпуса для единой трудовой школы.

Библиография / References:

1. Герейханова А. Урок длиною в год. Владимир Путин обозначил главные приоритеты воспитания и образования российской молодежи // Российская газета. – 2023. – № 46 (3 марта).

2. Государственный архив Орловской области (ГАОО). – Ф.1087. – Оп.1. – Д.330 («Устав Ливенских одногодичных педагогических курсов, сведения о педагогическом техникуме в г. Ливнах, список преподавателей техникума»).

3. ГАОО. – Ф.Р-1. – Д.396 («Исполнительный комитет Орловского губернского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Губисполком)»).

4. ГАОО. – Ф. 1087. – Оп. 1. – Д. 331 («Приказы по Губпрофобру»).

5. Декрет ВЦИК от 16.10.1918 г. «О Единой трудовой школе РСФСР (Положение) // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. – М., 1942. – С. 1026–1030.

6. Декрет СНК от 29.01.1920 г. «О правах и обязанностях Главного комитета профессионально-технического образования (Положение)» // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1920 г. – М., 1943. – С. 38–39.

7. Луначарский А.В. Основные принципы Единой трудовой школы (от Государственной комиссии по просвещению 16 октября 1918 года // Народное образование. – 1999. – № 10.

8. Первый Орловский университет 1919–2019 / Д.В. Аронов, И.В. Гончарова / Под общ. ред. д-ра техн. наук, проф. О.В. Пилипенко. – Орёл: ОГУ имени И. С. Тургенева, 2019. – 192 с.

9. Профессионально-педагогическое и профессионально-техническое образование в России: к столетию становления и развития. 1920–2020 гг.: сборник документов: в 3 томах / авт.-сост. Ю.И. Биктуганов, Е.М. Дорожкин, Л.В. Захаровский, М.Б. Ларионова, И.В. Осипова, С.Л. Разинков; под ред. Е.М. Дорожкина, Л.В. Захаровского. – Екатеринбург: Издательство Российского государственного профильного педагогического университета, 2020. – Т. 2: Профессионально-педагогическое образование. – 546 с.

10. Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа свободный. – URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 02.04.2024).

1. Gereykhanova A. (2023) A year-long lesson. Vladimir Putin outlined the main priorities for the upbringing and education of Russian youth. Rossiyskaya Gazeta. no. 46 (March 3). (In Russ.).

2. State Archives of the Orel Region (SAOO). – F. 1087. Op. 1. – D. 330 («Charter of Livny one-year pedagogical courses, information about the pedagogical college in Livny, list of teachers of the technical school»). (In Russ.).

3. SAOO. – F. R-1. D. 396 («Executive Committee of the Orel Provincial Council of Workers, Peasants and Red Army Deputies (Gubernia Executive Committee)»). (In Russ.).
4. SAOO. – F. 1087. – Op. 1. – D. 331 («Orders on the Gubprofobra»). (In Russ.).
5. Decree of the All-Russian Central Executive Committee of October 16, 1918 «On the Unified Labor School of the RSFSR (Regulations) // Collection of laws and government orders for 1917-1918. Administration of the Council of People's Commissars of the USSR. M. 1942. pp. 1026-1030. (In Russ.).
6. Decree of the Council of People's Commissars of January 29, 1920 «On the rights and responsibilities of the Main Committee of Vocational Education (Regulations)». Collection of laws and orders of the workers' and peasants' government for 1920 – M., 1943. pp. 38–39. (In Russ.).
7. Lunacharsky A.V. (1999) Basic principles of the Unified Labor School (from the State Commission for Education on October 16, 1918. National Education. no. 10. (In Russ.).
8. First Orel University 1919–2019 / D.V. Aronov, I.V. Goncharova / Edited by. ed. Dr. Tech. sciences, prof. O.V. Pilipenko. – Orel: OSU named after I. S. Turgenev, 2019. – 192 p. (In Russ.).
9. Vocational-pedagogical and vocational-technical education in Russia: to the centenary of formation and development. 1920–2020: collection of documents: in 3 volumes / author.-comp. Yu.I. Biktuganov, E.M. Dorozhkin, L.V. Zakharovsky, M.B. Larionova, I.V. Osipova, S.L. Razinkov; edited by EAT. Dorozhkina, L.V. Zakharovsky. – Ekaterinburg: Publishing House of the Russian State Profile Pedagogical University, 2020. T.2: Vocational pedagogical education. 546p. (In Russ.).
10. Order of the Government of the Russian Federation of June 24, 2022 no. 1688-r «On approval of the Concept of training teaching staff for the education system for the period until 2030» [Electronic resource]. Access mode: <http://government.ru/docs/all/141781/> (date of access – 04.02.2024). (In Russ.).

Информация об авторе:

ШЛЯХОВА Валерия Владимировна, старший следователь по особо важным делам следственной части Следственного управления УМВД России по Орловской области (Российская Федерация, г. Орел)

e-mail: valeria.shlyah@mail.ru, SPIN-код: 2832-0035, AuthorID: 1173810

Author:

SHLYAKHOVA Valeria V., senior major case investigator of the Investigative Unit of the Investigative Department of Department Ministry of Internal Affairs of Russia in Orel region (Russian Federation, Orel)

e-mail: valeria.shlyah@mail.ru, SPIN-код: 2832-0035, AuthorID: 1173810

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interest.

Поступила в редакцию (Received) 17.09.2023.

Поступила после рецензирования (Revised) 21.01.2024.