УДК 35.089.7:94:351/354

DOI:10.22394/2225-8272-2021-10-1-168-178

Селютина Елена Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, кафедра истории и государственно-правовых дисциплин, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (Россия, г. Орел), e-mail: seljutina1@rambler.ru

Холодов Владимир Александрович, кандидат исторических наук, доцент, кафедра истории и государственно-правовых дисциплин, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (Россия, г. Орел), e-mail: vohol1@rambler.ru

ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ПОощРЕНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЮРИДИКО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. Целью статьи является рассмотрение истории развития системы государственного управления в России через различные аспекты и особенности. Анализ и учёт исторического опыта России по выстраиванию целостной системы государственного стимулирования в контексте формирования управленческой вертикали представляется весьма актуальным на сегодняшний день. В статье представлен авторский подход рассмотрения государственного стимулирования в контексте института государственных наград с учетом юридико-технической регламентации данного процесса в различных нормативных правовых актах. Целью статьи является рассмотрение генезиса института государственных наград и его формализация в нормативных правовых актах в условиях функционирования государственного управления. Предметом исследования выступает система государственных наград России и регулирующих наградной механизм система нормативных актов, рассмотренные в исторической ретроспективе. Автор резюмирует, что в качестве механизма государственного управления институт государственного поощрения находится в перманентном развитии и, на сегодняшний день, призван стимулировать государственно значимую деятельность в различных сферах, а наградной механизм, пройдя длительный эволюционный период, в настоящее время регламентирован рядом специализированных нормативных правовых актов федерального и регионального уровней.

Ключевые слова: государственные награды, государственное стимулирование, государственное управление, юридико-техническая регламентация.

SELIUTINA E.N., Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Department of History and State and Legal Disciplines, Central Russian Institute of Management – branch of RANEPА (Russian Federation, Orel), e-mail: Seljutina1@rambler.ru

KHOLODOV V.A., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of History and State and Legal Disciplines, Central Russian Institute of Management – branch of RANEPА (Russian Federation, Orel), e-mail: vohol1@rambler.ru

THE EVOLUTION OF THE INCENTIVE SYSTEM IN THE DOMESTIC LEGAL AND
TECHNICAL PRACTICE OF PUBLIC ADMINISTRATION

Abstract. The purpose of the article is to consider the history of the public administration system development in Russia via various aspects and features. The analysis and accounting of Russian historical experience in building the integral system of state incentives in the context of the management vertical formation is very relevant today. The article presents the author's approach to the state incentives consideration in the context of the state awards institution, taking into account legal and technical regulation of this process in various regulatory legal acts. The purpose of the article is to consider the genesis of the state awards institution and its formalization in regulatory legal acts in the context of public administration functioning. The subject of the study is the Russian state awards system and the system of normative acts regulating the award mechanism, both considered in historical retrospect. The authors summarize that the institute of state incentives as a mechanism of public administration is in permanent development and, today, it is designed for stimulating state-significant activities in various fields, and the award mechanism, having passed a long evolutionary period, is currently regulated by a number of specialized regulatory legal acts of the federal and regional levels.

Keywords: state awards, state incentives, public administration, legal and technical regulations.

История государственного управления неразрывно связана с формированием целостной системы государственных наград, являющихся инструментом официального поощрения в правовой политике государства. В правовой политике государства награждение за заслуги имеет длительную историю. Формирование института государственных наград восходит к глубокой древности, поскольку государство с самых ранних этапов своего существования стремилось выработать действенный правовой стимул, способствующий положительной активности подданных. При этом параллельно с формированием института государственных наград шел процесс юридико-технической регламентации мер поощрения со стороны государства в текстах нормативных актах.

Детерминирующим фактором к формированию системы государственных наград с точки зрения государственного управления следует считать мотивационное воздействие,

которое призвано сформировать необходимый спектр правовых, общественных и морально-нравственных ориентиров поведения граждан государства. Данное обстоятельство было осознано системой государственного управления еще Древнего мира. Например, в тексте Манавадхармашастры мы встречаем одно из первых юридико-технических свидетельств, относящихся к формированию системы поощрений со стороны государства «Действовать исключительно из-за желания наград не похвально, но в независимости от такого желания нельзя найти в этом мире: на (этом) желании основано изучение Вед и исполнение действий, предписанных Ведой. Здесь (на земле) нет ни одного дела, которое было бы совершено человеком, свободным от желания награды; все, что ни делает (человек), есть следствие желания награды» [13, С. 27].

Ярким историческим примером формирования государственных наград, как стимула

для активной деятельности подданных, является Древний Рим, особенно это относится к военному сословию, стремившемуся получить государственные награды за верную службу. В качестве поощрения воинской храбрости в Древнем Риме использовались преимущественно венки, служившие знаками отличия воинской доблести. Лавровый венок триумфатора считался самой высокой государственной наградой, а в случае победы в незначительном сражении воин получал миртовый венок. Награждали в Древнем Риме и обычных свободных граждан. Например, при спасении другого гражданина Рима римлянин получал дубовый венок. Кроме того, в качестве государственного поощрения использовались почетные копья, а также запястья и цепочки из драгоценных металлов, преимущественно серебра или золота [9, С. 103].

Появление такой распространенной и высокой награды как орден восходит ко временам Средневековой Европы. Появившиеся в эпоху крестовых походов духовно-рыцарские и рыцарские объединения носили изображение креста как знака отличия на одежде – ордена (от лат. *ordo* – ряд, разряд), впоследствии эти объединения начали называть орденами, а их знаки отличия – кресты и звезды стали изготавливать из металла и богато украшать и носить на цепи. В XIV – XVI веках широкое распространение получает практика учреждения придворных орденов для поощрения дворян. Как правило, награждение орденом сопровождалось получением различных дополнительных привилегий [2, С. 491].

Соответственно, становление системы государственного управления шло параллельным курсом с формированием системы государственно-правового стимулирования в

форме государственных поощрений и наград, а также формированием соответствующей нормативной основы. Государственные награды, таким образом, выполняли в системе государственного управления две основные функции. Во-первых, они способствовали стимулированию положительной с точки зрения государства активности подданных, а, во-вторых, выступали в качестве одного из средств укрепления самой государственной власти.

Становление системы государственных поощрений в отечественной правовой практике берет начало в Древней Руси. В силу отсутствия значимых памятников права в эпоху древнерусского государства, за исключением Русской Правды, представляется проблематичным выделить юридические основания для получения наград со стороны феодального древнерусского государства. В этой связи отразить основания для получения наград мы можем лишь на основе летописной традиции. В летописях отражен факт награждения Александра Поповича за героическое ведение боя с половцами золотой гривной [5, С. 8]. Следует отметить, что в эпоху Древнерусского государства, характеризовавшуюся формированием основных государственно-правовых институтов Руси, поощрения со стороны государственной власти носили ограниченный характер. Данное обстоятельство объясняется несколькими факторами, к числу которых, прежде всего, следует отнести низкий уровень самого государственно-правового развития Руси и ограниченностью социально-экономических и политических взаимодействий.

В эпоху централизованного Московского государства в русской политико-правовой доктрине развиваются идеи об обязанности государя награждать за заслуги и усердную

службу подданных вне зависимости от их происхождения. В первую очередь награды предназначались для воинства. В первой половине XVI века Максим Грек высказывал мнение о том, что царю необходимо, прежде всего, поощрять воинов. Данное суждение он высказывал в «Послании к царю Ивану Васильевичу» [6, С. 49]. Мнение о необходимости поощрения за верную службу высказывал и современник Максима Грека – Иван Пересветов. Известный публицист полагал, что за верную службу необходимо платить повышенное жалование и поощрять подданного, невзирая на его происхождение [6, С. 51]. Подобных суждений придерживался и Юрий Крижанич в своем известном произведении «Политика». Автор считал, что основой для проявления воинской доблести является, прежде всего, жалование, а также слава и различные почести. Говоря о действующей в Московском государстве системе поощрений и наград для воинов, он указывает на то, что и для других государств весьма характерным является поощрение воинов различными наградами и материальными ценностями, а также стимулирование воинов на ратную службу посредством формирования системы выслуги, дарованием государственных должностей или поместий для личного пользования [7, С. 122]. Необходимо подчеркнуть, что именно с периода Московского государства XV-XVI вв. начинается подъем морально-нравственной составляющей системы государственных наград, поскольку именно с этого времени важным аспектом становится публичное ношение знаков отличия, что подчеркивало заслуги перед отечеством награжденного в глазах окружающих и непосредственно самого правителя.

С эпохи Петра I в России начинается активная практика награждения военного со-

словия наградным оружием, в частности, для военных, проявивших особую воинскую доблесть, стала популярной практика награждением Георгиевским золотым оружием. Для русской армии поощрение данным оружием считалось наиболее почетной наградой. Вообще именно Пётр I упорядочил наградную систему России, создав сложную иерархично устроенную систему поощрений за служение отечеству, как в военной, так и в гражданской ипостасях, а также непосредственно самому государю. Император придавал большое значение признанию, как индивидуальных заслуг, так и коллективных. В качестве поощрений особо отличившимся воинским подразделениям сам Петр I жаловал особые знаки отличия в виде штандартов или боевых знамен.

Появление орденов как государственных наград в России также связано с именем Петра I. В 1698 году им был учрежден орден святого апостола Андрея Первозванного [9, С. 104]. Для женщин была основана своя высшая награда – орден святой великомученицы Екатерины. Впервые удостоена данной награды была супруга Петра I – Екатерина I. Орден предназначался для награждения великих княгинь и лиц из высшего дворянского сословия. Четких оснований для награждения в статуте указано не было. Как правило, орденом отмечались заслуги женщин в сфере благотворительности и просветительства.

Особое место среди российских орденов занял орден Святого Александра Невского, который, будучи задуманным Петром I еще при жизни, занял свое достойное место среди официальных государственных наград уже после смерти первого русского императора. Следует отметить, что орденом Святого Андрея Первозванного награждались за

верную службу отечеству и ратные подвиги не только военные, но и гражданские чины.

В XVIII веке в России в качестве правового поощрения появляются медали. Среди наиболее известных и значимых медалей Российской империи следует упомянуть следующие: «За воинскую доблесть», «За усердие». Впоследствии медалями награждали отличившихся в различных сферах государственной службы. В качестве примера можно привести медаль, относящуюся к концу XIX века, «За труды по первой переписи населения».

Итак, в XVIII веке в России в системе государственных поощрений появляются орден и медали. Процесс награждения с точки зрения юридико-технического содержания регламентировался в нормативных правовых актах – Табели о рангах 1722 года, Установлении об орденах 1797 года, в главе VIII закона «Образование государственного совета», называвшейся «О прошениях наград и милостей» [8, С. 178-179]. Данные нормы позволили добиться в наградном процессе большей справедливости, а также обоснованности выделения заслуженных лиц. Окончательной систематизации наградного законодательства удалось достичь к концу XIX века, когда был издан Свод учреждений государственных наград [11]. Правовая регламентация системы государственных наград существенно ограничивала субъектный состав лиц, которым предоставлялась возможность получить от государства какие бы то ни было поощрения, что, безусловно, говорит о формировании сословного характера существовавшей в Российской Империи системы государственных наград. Например, в ч. II ст. 756 Свода учреждений государственных было закреплено такое правило: «Крестьяне и другие лица бывшего

податного сословия, собственно по делам, относящимся до крестьян, представляются к пожалованию медалями только в случае особенных заслуг» [11].

Прерогатива жаловать награды в полном объеме принадлежала Императору. В ст. 19 Свода основных государственных законов от 23 апреля 1906 года закреплялось следующее положение «Государь Император жалует титулы, ордена и другие государственные отличия, а также права состояния. Им же непосредственно определяются условия и порядок пожалования титулов, орденов и отличий» [14, С. 446].

Таким образом, можно сделать вывод, что для системы государственных наград в России вплоть до революционных событий 1917 года был характерен сословный принцип их получения. Людям простого звания из непривилегированных сословий награда могла быть пожалована только за особые заслуги, да и то уровнем ниже, чем, например, дворянам; а орденами они вообще не награждались. Базовыми юридическими документами, закреплявшими право Императора жаловать государственные награды, были Свод учреждений государственных наград и Свод основных государственных законов от 23 апреля 1906 года. Однако непосредственное поощрение со стороны государства зависело в большей степени не от юридической регламентации данной возможности, а от воли Императора.

В советский период произошло коренное изменение всей наградной системы, включая перечень наград и принципы награждения. Смена общественно-политической формации и формы правления внесла кардинальной коррективы не только в систему государственного управления, но и отразилось на базовых принципах построения системы гос-

ударственных наград. Советское государство сломало существовавший ранее сословный характер государственного поощрения и выдвинуло в качестве базового принципа тезис – «каждому по трудовым заслугам». Таким образом, произошел коренной перелом в системе государственного управления и поощрения за «ратные подвиги» на благо государства. Основным мериллом для поощрения со стороны государства становятся трудовые заслуги, которые стимулировались целой системой государственных наград и почетных званий, предоставлявших и социальные льготы.

Советская власть четко понимала значение института поощрения в системе государственного управления и стимулировании сверхнормодеятельности граждан. В этой связи ещё В.И. Ленин указывал на возможность использования поощрительных мер со стороны государства в целях сокращения издержек функционирования государственного аппарата, а также повышения производительности труда посредством привлечения бедных слоев населения для различных работ [8, С. 183].

Нормативная основа и юридико-техническая регламентация государственных поощрений была сформирована заново, какая-либо преемственность с наградной системой царской России была невозможна. Постепенно она расширялась и включала разнообразные правовые акты, носившие преимущественно подзаконный характер. В качестве примера можно привести Постановление ЦИК СССР от 16 апреля 1934 года «Об установлении высшей степени отличия – звания Героя Советского Союза», указ Президиума Верховного Совета СССР от 11 февраля 1958 года «О порядке награждения орденами и медалями СССР», указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 июля 1979 года «Об учрежде-

нии Общего положения об орденах, медалях и почетных званиях СССР». Отдельные нормы, затрагивающие вопросы государственного стимулирования, были зафиксированы в некоторых кодифицированных отраслевых законодательных актов – Кодекса законов о труде, Гражданского кодекса, Исправительно-трудового кодекса.

Отдельно следует указать различные государственные поощрения в трудовой сфере. Как было сказано выше, трудовая деятельность была особенно значима и почитаема в советском государстве, поэтому власть стремилась отметить трудовые заслуги граждан, стимулируя их к дальнейшим свершениям на поприще развития народного хозяйства. Соответственно, именно трудовые заслуги советских граждан стимулировались государством в первую очередь. Данное обстоятельство отражалось в целом ряде подзаконных актов. В частности, поощрение трудовых подвигов советских граждан фиксировалось в Постановлении ЦИК И СНК СССР от 7 сентября 1928 года «Об утверждении Статута ордена «Трудового Красного Знамени Союза ССР»; в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 27 декабря 1938 года «Об установлении высшей степени отличия — звания Героя Социалистического Труда»; в Указах Президиума Верховного Совета СССР от 27 декабря 1938 года «Об учреждении медали «За трудовую доблесть» и «Об учреждении медали «За трудовое отличие»; в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 18 января 1974 года «Об утверждении ордена Трудовой Славы»; в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 18 января 1974 года «Об учреждении медали «Ветеран труда».

Помимо стимулирования трудовой деятельности советских граждан государство отмечало и социальную роль граждан, пытаясь

решать различные задачи, например, демографическую, особенно в тяжелый период Великой Отечественной войны. В этот период государством было особо отмечено материнство, что проявилось в учреждении высшей степени отличия – звания «Мать – героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства», учрежденных Президиумом Верховного Совета СССР в 1944 году. Данные обстоятельства позволяют говорить об усилении начал гуманизма, равенства и нравственности в системе государственных поощрений.

Расширение государственных поощрений в различных сферах деятельности, их распространение на всех граждан в равной степени по принципу «каждому по заслугам» послужило активизации научного интереса среди советских правоведов к институту правового поощрения. Дефиниция «правовое поощрение» начала разрабатываться как с позиций теоретического анализа в работах С.С. Алексеева, Ю.А. Тихомирова, В.М. Баранова, так и в отраслевых науках – трудовом, административном, уголовном, уголовно-исполнительном праве.

В постсоветский период развитие наградной политики государства, в рамках общей системы государственного управления, было продолжено. Следует подчеркнуть сохранение многих традиций и выработанных в советское время позитивных принципов в данной области, особенно в первое десятилетие после распада СССР, о чем свидетельствует судебная практика. Так, Верховный Суд Российской Федерации принял решение о том, что военнослужащие, удостоенные юбилейной медалью СССР «70 лет Вооруженных Сил СССР», могут претендовать на социальную поддержку, которая регламентирована Федеральным законом «О денежном довольствии военно-

служащих и предоставлении им отдельных выплат» [4].

Эффективность поощрения как способа стимулировать желательное поведение зависит от выбора конкретной награды. То есть, награда должна быть желаемой для субъекта. Форма награды может носить как моральный, так и материальный характер. По мнению С.В. Бошно, преобладание материальных поощрений, их высокая ценность в глазах награждаемых – символ нашего времени [3, С. 58]. А наиболее результативным, считает С.В. Бошно, является сочетание материальных и моральных стимулов. При этом велико социальное значение поощрительных норм, предусматривающих длительный период сверхнормодеятельности, когда субъект совершает активные поступки 10, 20 и более лет, зная о возможности награды в перспективе. Важно отметить, что в данном случае требуется стабильность правовой системы, чтобы требования к лицам, выполняющим установленные условия не менялись в течение всего срока ожидаемого поощрения. Отсутствие обещанной награды лишает поступок героизма, а индивида морального удовлетворения, ощущается как наказание. А незаслуженное представление к награде снижает ее позитивный потенциал, девальвирует само поощрение.

В настоящее время прослеживается тенденция к расширению сфер применения поощрительных норм права и росту их доли в структуре механизма правового регулирования по сравнению с репрессивными. Значение правовых поощрений в наиболее обобщенном виде может быть представлено как создание заинтересованности в качественном и эффективном исполнении юридических обязанностей, повышение активности субъектов, что влечет наступление благоприятных послед-

ствий для государства и общества.

Практика государственного поощрения Российской Федерации демонстрирует расширение спектра государственных наград. В частности, был учрежден орден «За заслуги перед Отечеством», медаль «Защитнику свободной России», установлено звание Героя Российской Федерации. Кроме того, в системе государственных наград современной России прослеживаются исторические традиции поощрения доблестного воинства, что нашло свое отражение в реанимации ордена Святого апостола Андрея Первозванного. В настоящее время наблюдается тенденция развития государственных наград субъектов Российской Федерации.

Государственные награды регионального уровня закрепляются в нормативно-правовых актах соответствующего субъекта Федерации. Д.В. Белоцеркович предлагает сгруппировать субъекты Федерации признаку, систематизированной наградного законодательства. Он выделил семь типов наградного законодательства субъектов Федерации [1, С. 35]. Источники, учреждающие государственные награды субъектов Федерации могут включать как один основной акт о наградах – специальный закон или указ главы субъекта Федерации, так и несколько законов, а также подзаконных актов высших органов государственной власти субъекта Федерации.

Наградная система современной России основана на упорядоченной совокупности нормативных правовых актов, учреждающих государственные награды и порядок их присвоения. К данным актам относятся Конституция Российской Федерации, федеральные законы, Указы Президента Российской Федерации, нормативные

правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Государственные награды различаются по правовой природе (ордена, медали, почетные звания); старшинству (различные степени ордена); уровню (федеральные и региональные); правовым последствиям (возникновение прав на предоставление социальных льгот и преимуществ).

Процесс награждения относящимися к национальной наградной системе наградами в литературе получил название наградного механизма. В наградном механизме Е.В. Трофимов выделяет четыре стадии:

- представление лица к награждению путем подачи ходатайства;
- рассмотрение ходатайства уполномоченными органами (должностными лицами);
- принятие решения по наградному делу;
- собственно вручение государственной награды [12, С. 14].

В контексте вышеизложенного представляется важным остановиться на принципах построения наградного механизма. При этом действие общеправового принципа гласности в наградных отношениях представляется ещё непроработанным. По нашему мнению, содержание принципа гласности в процессе поощрения государственными наградами состоит в максимальной информационной открытости от первой стадии и до последней. Представляется, что реализация на практике принципов гласности и открытости может состоять в широком освещении в средствах массовой информации, создании специализированного интернет-портала, как на федеральном уровне, так и на региональном. Осуществления данных принципов на практике будет способствовать

повышению престижа служения интересам Отечества, и стимулировать активную гражданскую позицию граждан.

Современное состояние наградного механизма в России стало итогом предыдущего развития. Коренное реформирование федерального наградного законодательства произошло в сентябре 2010 г. Указом Президента Российской Федерации № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» [10], утверждены: Положение о государственных наградах Российской Федерации, статуты орденов, положения о медалях, знаках отличия, почетных званиях Российской Федерации. Следует отметить, что вышеназванный Указ коренным образом реформировал ранее существовавшую наградную систему, не только упорядочив награды, но и исключив некоторые их виды, а также учредив новые. Всего наградная система России на данный момент располагает более чем девяноста наградами.

Положение о государственных наградах не только устанавливает виды государственных наград и определяет заслуги поощряемых субъектов, но и регулирует весь наградной процесс, начиная от представления к награждению, непосредственного порядка награждения и до правил ношения и хранения наград.

В современных условиях развития постиндустриальной цивилизации, испытывающей потребность в профессионалах высокого уровня, обладающих креативным мышлением, признание заслуг и выдающихся достижений личности, превосходящих установленные требования, особенно важны. С другой

стороны, нельзя не отметить необходимость поощрения лиц, обладающих качествами, вобравшими в себя исторически значимые духовно-нравственные ценности благотворительности, гуманизма и т.д. и пропагандирующих их в обществе, ориентированном на меркантильные интересы и предоставляемые взаимовыгодные услуги.

В настоящее время происходит совершенствование института государственного поощрения, как механизма государственного управления, и его проецирование на различные сферы общественно-политической и социально-экономической жизни страны. Стимулирование государственно значимой деятельности включает на сегодняшний день широкий спектр сфер, включающих не только военную службу, которая являлась первостепенной для государства, но и сферу образования, культуры, науки, и, что особенно важно в современных реалиях России – демографическую. При этом одной из характерных тенденций современной системы государственного поощрения является не только установление почетных званий, наград и проч., формирующих морально-нравственную составляющую государственного поощрения, но и материальное стимулирование, выступающее неотъемлемым атрибутом мотивационного воздействия с целью достижения государственно значимых целей в рамках государственного управления. Таким образом, на сегодняшний день наградной механизм с юридико-технической точки зрения регламентирован рядом специализированных нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, в том числе и подзаконного характера.

Библиография:

1. Белоцеркович Д.В. Правовое регулирование поощрительного производства на уровне субъектов Российской Федерации // Вестник ХГАЭП. – 2016. – № 4-5. – С. 31–41.

2. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – Изд-е 3-е. – Т. 18. Никко-Отолиты. – М.: Энциклопедия, 1974. – 615 с.

3. Бошно С.В. Способы и методы правового регулирования // Право и современные государства. – 2014. – №3. – С. 52–60.

4. Военнослужащие, удостоенные юбилейной медалью СССР «70 лет Вооруженных Сил СССР», имеют право на получение мер социальной поддержки, предусмотренных Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»: определение Верховного Суда РФ от 21.01.2014 № 211-КГ13-20. Документ опубликован не был. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 21.10.2020).

5. Дуров В.А. Русские награды XVIII – начала XX века. – М.: Просвещение, 1997. – 159 с.

6. История политических и правовых учений России XI–XX вв. / И.А. Исаев, Н.М. Золотухина. – М.: Юристъ, 1995. – 378,

7. Крижанич Ю. Политика. – М.: Новый Свет, 1997. – 527 с.

8. Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 252 с.

9. Мирошник С.В. Государственная награда: историко-правовой анализ // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №16. – С. 103–106.

10. О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: указ Президента РФ от 07.09.2010

№ 1099 (в ред. от 26.10.2020) // СЗ РФ. – 2010. – № 37. – Ст. 4643; 2020. – № 44. – Ст. 6969.

11. Свод Учреждений Государственных. Книга Восьмая. Учреждение орденов и других знаков отличия. – СПб., 1892.

12. Трофимов Е. В. Правовое регулирование государственных наград в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 196 с.

13. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: [В 2 т. / Сост. К. И. Батыр и др.]; под ред. К.И. Батыра, Е.В. Поликарповой. Т.1. – М.: Юристъ, 1996. – 390 с.

14. Хрестоматия по истории государства и права СССР /под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1990. – 478 с.

References:

1. Belotserkovich D.V. (2016) Pravovoye regulirovaniye pooshchritel'nogo proizvodstva na urovne sub'yektov Rossiyskoy Federatsii [Legal regulation of incentive production at the level of the constituent entities of the Russian Federation] // Vestnik KHGAEP. – № 4-5. – S. 31–41. (In Russ.).

2. Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya [Great Soviet Encyclopedia]: v 30t. / gl. red. A.M. Prokhorov. – Izd-ye 3-ye. – T. 18. Nikko-Otolity. – M.: Entsiklopediya, 1974. – 615 s. (In Russ.).

3. Boshno S.V. (2014) Sposoby i metody pravovogo regulirovaniya [Ways and methods of legal regulation] // Pravo i sovremennyye gosudarstva. – №3. – S. 52–60. (In Russ.).

4. Voyennosluzhashchiye, udostoyennyye yubileynoy medal'yu SSSR «70 let Vooruzhennykh Sil SSSR», imeyut pravo na polucheniye mer sotsial'noy podderzhki, predusmotrennykh Federal'nym zakonom «O denezhnom dovol'stvii voyennosluzhashchikh predostavlenii im otdel'nykh vyplat»: opredeleniye Verkhovnogo Suda RF [Ser-

vicemen who have been awarded the jubilee medal of the USSR «70 years of the Armed Forces of the USSR» have the right to receive social support measures provided for by the Federal Law «On monetary allowances for servicemen and the provision of separate payments to them»: determination of the Supreme Court of the Russian Federation] ot 21.01.2014 № 211-KG13-20. Dokument opublikovan ne byl. [Elektronnyy resurs]. – URL: <https://www.sonsultant.ru>. (data obrashcheniya: 21.10.2020). (In Russ.)

5. Durov V.A. (1997) Russkiy nagrady XVIII – nachala XX veka [Russian awards of the 18th – early 20th centuries]. – M.: Prosveshcheniye. – 159 s. (In Russ.).

6. Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy Rossii XI-XX vv. [History of political and legal doctrines of Russia XI-XX centuries] / I.A. Isayev, N.M. Zolotukhina. – M.: Yurist", 1995. – 378 s. (In Russ.).

7. Krizhanich Yu. (1997) Politika [Politics]. – M.: Novyy Svet. – 527 s. (In Russ.).

8. Mal'ko A.V. (2004) L'gotnaya i pooshchritel'naya pravovaya politika [Preferential and incentive legal policy]. – SPb.: Izdatel'stvo «Yuridicheskiy tsentr Press». – 252s. (In Russ.).

9. Miroshnik S.V. (2015) Gosudarstvennaya nagrada: istoriko-pravovoy analiz [State award: historical and legal analysis] // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. – №16. – S. 103–106. (In Russ.).

10. O merakh po sovershenstvovaniyu gosudarstvennoy nagradnoy sistemy Rossiyskoy Fed-

eratsii: ukaz Prezidenta RF [On measures to improve the state award system of the Russian Federation: decree of the President of the Russian Federation] ot 07.09.2010 № 1099 (v red. ot 26.10.2020) // SZ RF. – 2010. – № 37. – St. 4643; 2020. – № 44. – St. 6969. (In Russ.).

11. Svod Uchrezhdeniy Gosudarstvennykh. Kniga Vos'maya. Uchrezhdeniye ordenov i drugikh znakov otlichiya [The Code of State Institutions. Book Eight. Establishment of orders and other insignia]. – SPb., 1892. (In Russ.).

12. Trofimov Ye.V. (2006) Pravovoye regulirovaniye gosudarstvennykh nagrad v Rossiyskoy Federatsii [Legal regulation of state awards in the Russian Federation]: dis. ... kand. yurid. nauk. – M. – 196 s. (In Russ.).

13. Khrestomatiya po vseobshchey istorii gosudarstva i prava [Reader on the general history of state and law]: [V 2t. / Sost. K.I. Batyri dr.]; pod red. K.I. Batyra, Ye.V. Polikarpovoy. T. 1. – M.: Yurist", 1996. – 390 s. (In Russ.).

14. Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava SSSR [Reader on the history of state and law of the USSR] / pod red. YU.P. Titova, O.I. Chistyakova. – M.: Yuridicheskaya literatura, 1990. – 478 s. (In Russ.).