

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ НКВД СССР В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

А.А. КОРОБОВ

Аннотация. Целью исследования является изучение роли подразделений НКВД СССР в период Второй мировой войны. Изучение роли подразделений НКВД СССР в период Второй мировой войны представляет высокую актуальность в контексте исторических исследований, а также для понимания событий этого периода. НКВД играло значительную роль как в обороне страны, так и в организации тыла, контрразведке и поддержании порядка на оккупированных территориях. Изучение этой тематики позволяет понять механизмы функционирования советских спецслужб во время войны, их вклад в обеспечение безопасности страны, а также оценить влияние подразделений НКВД на ход событий и исход войны.

Анализ деятельности НКВД в период Второй мировой войны помогает расширить знания о сложной и многогранной роли этого ведомства в военные годы. Это также способствует углублению наших знаний о жертвах и подвигах сотрудников НКВД, их вкладе в оборону страны и борьбе с врагом. Важно изучать историю НКВД на фронте и в тылу, чтобы выявить уроки и примеры, которые могут быть использованы в современных условиях для обеспечения безопасности страны и защиты интересов государства.

Методология изучения тематики включает в себя использование различных подходов и методов исследования исторических источников. Важно изучить архивные документы, свидетельства очевидцев, публикации и научные исследования, связанные с деятельностью НКВД во время Второй мировой войны. Анализ официальных документов поможет раскрыть функции и задачи подразделений НКВД, их участие в военных операциях и взаимодействие с другими структурами. Сравнение деятельности подразделений НКВД СССР с деятельностью других военных и спецслужб других стран периода Второй мировой войны позволит выявить особенности и эффективность действий советских спецслужб. Необходимо учитывать исторический и политический контекст того времени, в котором действовали подразделения НКВД, чтобы понять мотивы и причины их действий. На основе проведенного анализа и исследования собранных фактов и данных формируются выводы о вкладе подразделений НКВД в различные аспекты военного времени и их значимости в тот период. Методология изучения данной тематики требует комплексного подхода, включающего использование различных методов и подходов исследования исторических материалов для получения объективной картины и понимания роли НКВД в период Второй мировой войны.

В настоящее время в соответствии с современными тенденциями развития российского общества, с ростом патриотизма, интереса к истории, осмысления духовно-нравственных императивов актуализируется интерес к истории Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, роли как отдельных бойцов различных родов войск, так и всего народа в целом. В свете сказанного в данной статье предпринята попытка осмыслить роль подразделений НКВД в период Второй мировой войны, особенно в её наиболее сложный период, а именно в 1941–1943 годы, когда перед сотрудниками НКВД возникли новые задачи, новые вызовы, отвечать на которые было необходимо как можно более оперативно и профессионально. Во многом эти вызовы созвучны современным реалиям деятельности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Изучение роли подразделений НКВД СССР в период Второй мировой войны является важным и актуальным направлением исторических исследований, способствующим более глубокому пониманию истории советских спецслужб и их воздействия на ход событий во время войны.

Ключевые слова: стрелковый полк, боевая задача, оперативная обстановка, дезертирство, мародерство, преступления, преступность

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Цит.: Коробов А.А. О роли подразделений НКВД СССР в период Второй мировой войны // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Том 13. – № 2. – С. 150–159.



© Коробов А.А., 2024г.

Original article

Vol. 13, no.2, pp.150–159

ACTIVITIES OF THE NKVD IN THE USSR DURING THE SECOND WORLD WAR

Alexey A. KOROBOV

Abstract. The purpose of the study is to study the role of the NKVD in the USSR during the Second World War. The issue is highly relevant in the context of historical research, as well as for understanding the events of this period. The NKVD played a significant role both in the defense of the country and in organizing the rear, counterintelligence and maintaining order in the occupied territories. The study allows to understand the mechanisms of functioning of the Soviet special services during the war, their contribution to ensuring the country's security, as well as assess the influence of NKVD units on the course of events and the outcome of the war.

Analysing the NKVD activities during the Second World War helps to expand knowledge about the complex and multifaceted role of this department during the war years. This also helps to deeper understand the sacrifices and exploits of NKVD employees, their contribution to the country's defense and the fight against the enemy. To study the NKVD history on the military front and in the rear in order to identify lessons and examples that can be used in modern conditions to ensure the country's security and protect the interests of the state is of great importance.

The methodology includes various approaches and methods for studying historical sources. The methods help to study archival documents, eyewitness accounts, publications and scientific research related to the activities of the NKVD during the Second World War. Analysing official documents helps to reveal the functions and tasks of the NKVD, their participation in military operations and interaction with other structures. Comparing the activities of the NKVD in the USSR with other military and intelligence services of other countries during the Second World War reveals the features and effectiveness of the actions of the Soviet intelligence services. It is necessary to take into account the historical and political context of the time in which the NKVD units operated in order to understand the motives and reasons for their actions.

Currently, in accordance with modern trends in the development of Russian society; With the growth of patriotism, interest in history, and understanding of spiritual and moral imperatives, interest in the history of the Great Patriotic War of 1941–1945, the role of both individual fighters of various branches of the military, and the entire people as a whole, is being updated. The author makes an attempt to understand the role of NKVD during the Second World War, especially during its most difficult period, namely 1941–1943, when NKVD employees faced new tasks, new challenges, which had to be answered necessary as quickly and professionally as possible. In many ways, these challenges are consonant with the modern realities of the activities of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation.

Based on the analysis of the data, the author concludes that the contribution of the NKVD in various aspects of wartime was significant.

The study of the role of the NKVD in the USSR during the Second World War is an important and relevant historical research area, contributing to a deeper understanding of the history of the Soviet intelligence services and their impact on the events during the war.

Keywords: Rifle regiment, combat mission, operational situation, desertion, looting, crimes, criminality

Funding information: This study was performed without external funding.

For citations: Korobov A.A. (2024) The Role of the NKVD in the USSR during the Second World War. *Journal of Public and Municipal Administration*, Vol. 13, no. 2, pp.150–159.

ВВЕДЕНИЕ

Обратимся к истории одного из стрелковых полков НКВД СССР, начинавших свой боевой путь на территории Орловской области. В соответствии с приказом НКВД СССР № 001405 от 26.09.1941 г. 34-й стрелковый полк оперативных войск был сформирован из личного состава и имущества расформированных 171-го и 84-го полков внутренних войск НКВД и дислоцирован на ст. Правда Ярославской железной дороги.

Таким образом, 26 сентября 1941 года первым командиром полка был назначен майор Пи-яшев Иван Иванович, бывший командир 84-го железнодорожного полка войск НКВД, и также был назначен другой командно-начальствующий состав – заместитель командира полка капитан Каменев Иван Иосифович, начштаба майор Крекнин Василий Яковлевич, комбаты: старший лейтенант Аверьянов Иван Николаевич, старший лейтенант Суслопаров Григорий Степанович (в марте 1945 г. возглавит 191-й полк войск НКВД в Станиславской области), майор Дороженко Иван Игнатьевич (Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 38650. Оп. 1. Д. 837. Л. 42–43).

Вместе с тем в архивном деле РГВА хранятся сведения и о ином составе командования 34-м мсп по состоянию на 14.09.1941 г. Следовательно, еще до 26.09.1941 г. было начато формирование этого полка в лагере Софрино (мотострелковый полк оперативных войск под номером 34). В РГВА, в фонде 38650, на листе 41 дела 837, указаны фамилии командиров, кто начинал формировать полк: командир полка капитан Архангельский Александр Георгиевич, НШ лейтенант Файнштейн Соломон Михайлович, командир 1-го батальона старший лейтенант Дурнов Михаил Сергеевич и командир 2-го батальона старший лейтенант Бакка Яков Фомич и другие. По мнению историка спецслужб С. Л. Чекунова, это временный начсостав 34-го мсп ОВ НКВД, назначенный устными распоряжениями из числа командиров 271-го полка войск НКВД по охране особо важных предприятий промышленности, прибывших с частью личного состава полка в лагерь Софрино. Поэтому формирование полка с даты официального объявления приказа составило столь незначительный промежуток времени – с 26 сентября по 3 октября 1941 года, т. е. на время, которое было затрачено, чтобы приказ НКВД СССР № 001405 от 26.09.1941 года поступил в полк.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Убедительным доказательством боевых успехов 34-го мотострелкового полка является следующий боевой документ – донесение № 8695 от 23 ноября 1941 года, направленное из штаба охраны войскового тыла Западного фронта на имя начальника политуправления войск НКВД СССР дивизионного комиссара П. Н. Мироненко.

34-й полк войск НКВД сформирован в первых числах октября с. г. из остатков 84-го полка войск НКВД по охране железнодорожных сооружений, 171-го полка войск НКВД по охране особо важных предприятий промышленности и батальона пограничников из состава резервной группы войск НКВД СССР с приданными двумя артбатареями (45-мм и 76-мм).

Распоряжением начальника войск НКВД СССР генерал-майора тов. Аполлонова 3 октября 1941 года [Ливцов, 2023] полк убыл из-под Москвы на фронт в направлении на г. Орёл. Ввиду того что до прибытия полка к месту назначения г. Орёл оказался занятым противником [Ковалев, 2024], полк 5 октября 1941 года выгрузился в г. Мценске, где закончил свое формирование и приступил к выполнению боевой задачи, поставленной ему командованием 4-й танковой бригады (ныне 1-й гвардейской танковой бригады).

Полку была поставлена задача – действовать в качестве передового отряда для обеспечения сосредоточения частей Красной армии и занятия ими обороны в районе г. Мценска.

В соответствии с этой задачей полк занял оборону на южных и юго-западных подступах к г. Мценску, имея в качестве поддержки приданный артдивизион на огневых позициях западной окраины города.

9 октября 1941 года подразделения полка вступили в бой с передовыми частями противника, действуя в контакте с 4-й танковой бригадой. Противник наступал массированными группами танков, за которыми двигалась пехота во взаимодействии с авиацией. Несмотря на превосходство сил противника, полк в течение 9–10 октября 1941 года несколько раз отражал атаки немцев и удерживал занимаемый рубеж. С наступлением темноты 10 октября 1941 года в соответствии с полученным приказом полк отошел на новый оборонительный рубеж, заняв оборону в районе д. Долматово.

В результате боев под г. Мценском полком уничтожено 14 танков, две танкетки, две бронемашины, два орудия, два самолета и рассеяно до двух батальонов пехоты.

В этих боях полк имел потери: убитыми – 30 чел., ранеными – 91 чел., пропавшими без вести при отходе – 331 чел. (значительное количество которых впоследствии вышло из вражеского окружения и присоединилось к полку и воинским частям Красной армии), автомашин разбитых – 8, станковых пулеметов – 6, крупнокалиберных – 1, ручных пулеметов – 7, винтовок – 40, противотанковых ружей – 3, пистолетов ТТ – 2.

Действия полка в этих боях под командованием 26-й армии и 4-й танковой бригады получили хорошую оценку; поставленную задачу полк выполнил полностью.

Особо отличившиеся в боях с германским фашизмом красноармейцы, командиры и политработники в количестве 66 человек представлены к правительственной награде.

В боях под г. Мценском и в районе Долматово большая работа была проделана разведкой полка, которая своевременно представляла сведения о противнике.

Кроме задач по охране тыла 50-й армии (в состав которой влились части 26-й армии), подразделения полка были использованы также в качестве передовых отрядов для прикрытия направлений:

- а) Тула – Серпухов, в районе Севрюково, – 162 чел.;
- б) Тула – Алексин, в районе Яковлевское, – 93 чел.;
- в) Тула – Калуга, в районе Павшино, – 250 чел.;
- г) Тула – Крапивна, в районе Захаровка, – 130 чел.;
- д) Тула – Орёл, в районе Щёкино, – 113 чел.

Одна рота в составе 120 человек использовалась для охраны штаба 50-й армии.

Следует отметить, что в связи с перегруппировкой и сосредоточением частей 50-й армии передовые отряды несколько раз меняли участки обороны в указанных направлениях. Подразделения полка часто оказывались разбросанными на значительном удалении друг от друга в связи с отсутствием качественной связи между подразделениями и штабами частей и соединений Красной армии, которым они подчинялись.

Имели место случаи временного переподчинения отдельных подразделений полка частям и соединениям Красной армии. Всё это чрезвычайно усложняло управление полком и сохранение его как боевой единицы.

Отдельные группы личного состава полка, временно перешедшие в подчинение частям РККА, иногда закреплялись на службе в этих частях. Так, например, 4-я танковая бригада оставила у себя 50 человек, которые в последующем в полк уже не вернулись.

Выполняя боевую задачу, поставленную командованием 50-й армии, передовой отряд под командованием капитана тов. Хрусталева и комиссара старшего политрука тов. Щербины, состоявший из 150 человек с приданным одним 45-мм орудием и одной 76-мм пушкой, в районе Захаровки 28 октября 1941 года вступил в бой с группой противника силою до 10 танков и шедшей за ней пехотой [Ямпольский, 2000].

Сам Щербина в боях с фашистом 9–10 октября под г. Мценском проявил мужество и отвагу в защите нашей Родины. Будучи военным комиссаром артдивизиона 37-мм пушек, умело руководил огнем в бою. Когда немецкий танк прорвался к командному пункту, тов. Щербина забросал танк гранатами и бутылками с горючей жидкостью, в результате чего танк был сожжен.

При отходе дивизиона на новый огневой рубеж Щербина лично уничтожил трех немецких автоматчиков и оказал помощь в отходе соседней батарее ВМ-13, попавшей в окружение.

Под руководством комиссара одна батарея сбила самолет противника.

За умелое руководство боем, за храбрость и мужество в боях с германским фашизмом Щербина был награжден орденом Красного Знамени [Сакуна, 2020].

В результате боев противотанковыми средствами и артиллерией было уничтожено семь танков противника. Особо отличившиеся в боях – красноармейцы Кругликов, Крапивка, Солодков, сержанты Менщиков, Воробьев, Целибеев, лейтенант Колесников – представлены к правительственной награде.

Например, сержант Целибеев 10 октября с. г. в бою с германским фашизмом в районе г. Мценска бросился на подбитый немецкий танк, забрал оружие и документы, находящиеся в танке, а танк забросал бутылками с горючей смесью.

12 октября Целибеев был послан в тыл противника – г. Мценск – для выполнения важного задания командования. Во время возвращения из разведки им были обнаружены танки противника. Сержант Целибеев подкрался к одному из танков и забросал его гранатами, а затем бутылками с горючей смесью, в результате чего танк загорелся и был уничтожен. Сержант Целибеев был награжден орденом Красного Знамени.

Ефрейтор Кругликов в боях с германским фашизмом 10 октября 1941 года под г. Мценском вынес из подбитого немецкого танка документы и поджёг танк. В бою 28 октября 1941 года в районе д. Захаровки действовал из противотанкового ружья по танкам противника. Метким огнём подбил один фашистский танк. Ефрейтор Кругликов был награжден орденом Красного Знамени.

Соотношение выполненных боевых задач и потерь личного состава, вооружения и имущества за рассматриваемый период говорят о достаточно эффективном управлении и высокой боевой выучке рядового и командного состава 34-го стрелкового полка НКВД СССР. Особенно это наглядно представляется на фоне постоянных ротаций, смены боевых задач и направленной деятельности.

Помимо боевых задач, в процессе работы по охране тыла армии полком была проведена большая работа по очищению тыла армии от антисоветских и контрреволюционных элементов и по оказанию помощи местным советским и партийным органам в обеспечении революционного порядка в населенных пунктах прифронтовой полосы.

Были случаи оказания вооруженного сопротивления задержанными. Например, 5 ноября 1941 года в д. Сосенки (один километр от м. Венев) патруль обнаружил группу бесчинствующих пьяных военнослужащих, которые при попытке задержания оказали вооруженное сопротивление, в результате боя был тяжело ранен капитан Тарасевич, который вскоре скончался, один дезертир убит, один ранен, остальные задержаны и преданы суду военного трибунала.

Отмечались случаи дезертирства, мародерства, уклонения от воинской и трудовой службы, что существенно осложняло оперативную обстановку, повышая и без того тревожный криминогенный фон.

Достаточно эффективно в 34-м стрелковом полку была построена воспитательная и морально-психологическая работа.

Этому в немалой степени способствовало личное мужество, проявляемое комсомольцами в бою. Например, когда в районе Мценска батареи находились в обороне участка полка, глу-

бокой ночью послышался далекий гул танков. Командир решил заблаговременно выяснить, наши ли это танки или фашистские.

Для выполнения этой задачи был выслан красноармеец Сергей Белоус, который прихватил две противотанковые гранаты, ракетницу, с задачей пробраться к танкам и, если танки окажутся фашистскими, дать сигнал.

Белоус ринулся навстречу машинам. Один за другим мимо него промчались пять танков противника. Белоус условным сигналом вызвал на себя орудейный огонь. Первыми же снарядами были выведены из строя два танка. Остальные повернули обратно. Наши артиллеристы повели беглый огонь по отступавшим немцам.

Из приказа НКВД СССР № 0021 от 5 января 1942 года 7-ю мотострелковую дивизию войск НКВД расположенную в г. Туле [Елисеев, 2024] в составе 32-го, 34-го мотострелковых, 2, 143, 264 и 265-го стрелковых полков. Назначить командиром 7-й мотострелковой дивизии полковника Пияшева И. И., освободив его от должности командира 34-го мотострелкового полка.

5 января 1942 года 34-й стрелковый оперативный полк войск НКВД, согласно записи, сделанной в журнале боевых действий (начато 25 января 1942 года – окончено 20 декабря 1942 года на 19 листах), был переформирован в 34-й мотострелковый полк внутренних войск НКВД и получил боевую задачу по несению гарнизонной службы в районах Тульской области, освобожденных от противника, наведению революционного порядка и восстановлению советской власти (РГВА. Ф. 38753. Оп. 1. Д. 9. Л. 1).

С января по август 1942 года управление, штаб и службы полка дислоцировались в г. Туле, а отдельные подразделения несли службу в городах Тульской области, освобожденных от немцев, и занимались сбором трофеев. Отдельные подразделения вели боевые действия с прорвавшимся противником. 18–20 января 1942 года взвод под командованием лейтенанта Бурлака вёл бои в районе Думиничей Калужской области, уничтожил до 40 фашистов и удерживал занимаемый рубеж до подхода частей Красной армии.

За время несения гарнизонной службы в районах Тульской области, освобожденных от противника с января по август 1942 года, было изъято и задержано:

- а) шпионов – 28;
- б) диверсантов – 2;
- в) мародеров – 17;
- г) дезертиров – 172;
- д) агентов немецкой разведки – 2;
- е) ставленников фашистов – 47;
- ж) вышедших из окружения и пленных – 24;
- з) антисоветских элементов – 264;
- и) уклоняющихся от призыва в РККА – 165;
- к) дезертиров трудового фронта – 152;
- л) без документов, нарушителей паспортного режима – 3823;
- м) бежавших из-под стражи – 5;
- н) отставших от своих частей – 57.

Итого: 4736 чел.

Собрано трофеев:

- а) винтовок – 13 000 шт.;
- б) пушек разных – 66;
- в) пулеметов – 675;
- г) автоматов – 114;
- д) минометов – 101;
- е) патронов – св. 3 000 000;

ж) снарядов – 40 000;

з) мин – 3000 и др. [Михальцов, 2022; Семушкин, 2017].

Личный состав саперного взвода под руководством начальника инженерной службы полка старшего лейтенанта Чумаченко извлек и обезвредил 3000 вражеских мин. Отличились красноармеец-сапер Болдин – 840 мин, сержант-сапер Чудов обезвредил 670 мин.

11 августа 1942 года 34-й мотострелковый полк под командованием майора Каменева И. И. двумя железнодорожными эшелонами выбыл из Тулы и 23 августа 1942 года прибыл в г. Орджоникидзе.

Здесь полк участвует в строительстве оборонительных сооружений вокруг г. Орджоникидзе в период с 23 августа по 29 октября 1942 года в Дарьяльском ущелье.

Придавая важное стратегическое значение созданию укрепленных оборонительных рубежей в этом районе, Ставка поручила Л. Берии лично руководить проведением целого комплекса мероприятий на Северном Кавказе.

В качестве примера: с нуля силами личного состава 34-го мотострелкового полка были возведены: командный пункт полка, командные пункты батальонов – 6; рот – 12; взводов – 36. Оборудованы наблюдательные пункты: полка – 3; батальонов – 9; рот – 12; взводов – 18. Были врыты в землю складские помещения для боеприпасов и продовольствия (3) и другие объекты. В сводную ведомость оборонительного строительства было включено: дотов – 351; железобетонных колпаков – 6; блиндажей – 113; командных пунктов различных – 56; наблюдательных пунктов – 42; открытых площадок – 68; приспособлено огневых точек в зданиях – 50; отдельных бойниц – 657. Всего – 1243 (РГВА. Ф. 38753. Оп. 1. Д. 9. Л. 2).

Кроме этого, оборудован передовой ротный опорный пункт Михайловское для боевого охранения 1-го ср полка.

Для оказания помощи соседнему 169-му стрелковому полку ВВ НКВД возведено силами личного состава 34-го мотострелкового полка восемь дотов, из них два – артиллерийских.

Силами личного состава саперного взвода 34-го мотострелкового полка построен деревянный мост на шоссе Орджоникидзе – Гизель. А также: надолбов железобетонных – 222; рвов противотанковых – 1560 м; эскарпов – 770; противотанковых ежей – 818 на 1000 п. м.

По приказу командования Орджоникидзевской дивизии ВВ НКВД от 34-го мсп была выслана разведывательная группа под командованием старшего лейтенанта Болгарцева в составе полкового разведывательного взвода численностью 27 чел. с боевой задачей по захвату «языка».

5 ноября 1942 года в 6.30 РГ выехала по маршруту с. Редант (расположено в 8 км от г. Владикавказа) – хут. Попов.

Оставив машины на хуторе Попов, РГ численностью 25 человек вышла по ущелью к деревне Кр. Саниба и севернее неё около 2 км на передний край обороны в опорный пункт 1-го батальона 873-го полка, т. е. западнее с. Гизель, занятого немцами.

Ноябрь 1942 года: было установлено непрерывное наблюдение за районами проведения операции на участках между с. Гизель и д. Нижний Саниба с участием старшего лейтенанта Болгарцева, заместителя политрука разведывательного взвода Решетникова, лейтенанта Рудкова и старшего сержанта Иванова. В результате наблюдения было установлено, что после налета нашей авиации и ударов «катюш» по с. Гюзель на период с 15 до 18 часов немцы выводили на запад и около 40 танков, и до батальона пехоты, а также три группы военнопленных (300 чел.) РККА.

Все передвижения немецких войск происходили по грунтовой дороге из центра села Гизель через р. Гизельдон по полю в Нижний Саниба. Удаление от наших позиций – 3 км, подходы – равнина западнее Гизель 800 метров. Было принято решение произвести захват «языка» на этом участке дороги.

В 16.00 личный состав был подведён на передний край с целью изучения местности на участке засады и путей выхода после выполнения боевой задачи. Разведывательный взвод был разбит на группы: группу захвата в составе старшего сержанта Демишева, ефрейтора Плакиды, красноармейцев Трубина и Базарнова; две группы обеспечения с лейтенантом Чудковым и группу прикрытия старшего лейтенанта Болгарцева. Поставлена боевая задача на разведку.

С наступлением темноты 6 ноября 1942 года в 18.30 группа захвата вышла по западному азимуту через территорию, занятую немцами, к дороге, идущей из с. Гизель на Нижнюю Саниба, расположилась у дороги. Группа захвата и группа обеспечения расположились у дороги. В 20.00 из с. Гизель в Нижний Саниба прошли конный обоз в количестве около 50 подвод с женщинами и детьми, которые были пропущены. В 20.40 была обнаружена двигающаяся по дороге из с. Гизель трехтонная немецкая автомашина. Лейтенант Гудков отдал команду ефрейтору Плакиде подготовить гранату для броска в автомобиль. При подходе автомобиля с расстояния 6–8 метров ефрейтор Плакида бросил противотанковую гранату в переднюю часть вражеской автомашины. Взрывом гранаты была остановлена автомашина, разбит бензобак, и машина мгновенно загорелась [Княгинин, 2022].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов сотрудники НКВД часто оказывались на острие удара, решая помимо основной задачи еще ряд дополнительных, но не менее важных, осуществляя защиту Родины с оружием в руках [Меркулов, Панарин, 2024], являясь одновременно инструментом борьбы с провокаторами, дезертирами, преступниками.

Таким образом, следует отметить, что задачи, которые решались органами НКВД в период Великой Отечественной войны, во многом схожи с теми вызовами, что стоят сегодня перед сотрудниками органов внутренних дел:

- ✓ борьба с преступностью и бандитизмом;
- ✓ противодействие диверсиям и терроризму;
- ✓ поддержание правопорядка на вверенной территории;
- ✓ участие в случае необходимости в специальных операциях по защите конституционного строя и др.

К данным направлениям сегодня добавляются и современные вызовы:

- ✓ противодействие наркопреступности;
- ✓ борьба с компьютерными преступлениями и киберпреступностью;
- ✓ обеспечение информационной безопасности;
- ✓ борьба с организованной и международной преступностью.

Безусловно, сотрудники органов внутренних дел сегодня, так же, как и в годы Великой Отечественной войны, должны быть готовы дать адекватный, а главное, своевременный ответ на стоящие перед ними вызовы современности, используя все свои знания, опыт, материальную базу и профессиональные навыки и компетенции.

Библиография / References:

1. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сб. док. / Федер. служба контрразведки Рос. Федерации. Акад. Федер. службы контрразведки Рос. Федерации. – М.: Кн. и бизнес, 1995. – 22 см. Т. 2, Кн. 2: Начало: 1 сентября – 31 декабря 1941 года. Т. 2, Кн. 2 / [Авт.-сост. В.П. Ямпольский]. – 2000. – 699 с. ISBN 5-8090-0007-X.
2. Подвигу жить в веках: политическая работа в годы Великой Отечественной войны 1941–

1945 гг. (к 75-летию Великой Победы): Сборник материалов Всероссийской военно-патриотической конференции. Под общей редакцией С.А. Сакуна. – Москва, 2020.

3. Михальцов Н.Г., Ченцов А.С. Войска НКВД СССР в обороне Москвы: сборник трудов конференции «Российская гвардия: история и современность (к 80-летию советской гвардии)». Москва, 24 сентября 2021 года. – Военный университет Министерства обороны Российской Федерации, 2022. – С. 72–81.

4. Семушкин С.Н., Покасов В.П. О некоторых наименованиях и участии подразделений и формирований НКВД СССР в битве за Тулу. Героическая оборона Тулы в битве за Москву: к 75-летию. Материалы научной конференции, 2017. – С. 63–75.

5. Княгинин В.Е. Особенности формирования соединений и воинских частей внутренних войск НКВД СССР в первом периоде Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.) // Академический вестник войск Национальной Гвардии Российской Федерации. – 2022. – № 4. – С. 63–75.

6. Ковалев, Б. Н. Военный комендант Орла генерал Гаманн: как построить «новую Европу» на русской земле / Б. Н. Ковалев // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 23–32. – DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-1-23-32. – EDN LWDFXX.

7. Ливцов, В. А. Почётный чекист Илья Старинов и Советская Украина в 1920–1940-е гг. / В.А. Ливцов, А. Ю. Саран // Вестник государственного и муниципального управления. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 21–30. – DOI 10.22394/2225-8272-2023-12-2-21-30. – EDN VXUAVK.

8. Мишуков, И. А. Артиллерия Новосила в 1667–1696 гг. (по данным годовых смет) / И. А. Мишуков // Вестник государственного и муниципального управления. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 31–40. – DOI 10.22394/2225-8272-2023-12-2-31-40. – EDN MXAJZG.

9. Елисеев, А. Л. Подготовка Орловского военного округа к Великой Отечественной войне / А. Л. Елисеев, И. М. Родионов // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 12–22. – DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-1-12-22. – EDN WJRZBW.

10. Меркулов, А. В. Восприятие Второй мировой войны Ж.-П. Сартром и Л.-Ф. Селином / А. В. Меркулов, И. А. Панарин // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 49–60. – DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-1-49-60. – EDN BPBEJP.

1. State security bodies of the USSR in the Great Patriotic War: Sat. doc. / Feder. Russian counterintelligence service. Federation. Academician Feder. Russian counterintelligence service Federation. – M.: Book. and business, 1995. Vol. 2, Book. 2: Beginning: September 1-December 31, 1941. Vol.2, Book. 2 / [Auto-stat. V.P. Yampolsky]. 2000, 699 p. (In Russ.). ISBN 5-8090-0007-X.

2. *The feat of living through the centuries: political work during the Great Patriotic War of 1941–1945. (to the 75th anniversary of the great victory)* Collection of materials from the All-Russian military-patriotic conference. Under the general editorship of S.A. Sakuna. Moscow, 2020. (In Russ.).

3. Mikhaltsov N.G., Chentsov A.S. *Troops of the NKVD of the USSR in the defense of Moscow, collection of proceedings of the conference Russian Guard: history and modernity (to the 80th anniversary of the Soviet Guard)* Moscow, September 24, 2021 Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, 2022, pp. 72–81. (In Russ.).

4. Semushkin S.N. Pokasov V.P. About some names and participation of units and formations of the NKVD of the USSR in the battle for Tula. Heroic defense of Tula in the battle for Moscow: on the 75th anniversary. Materials of a scientific conference. 2017, pp.63–75. (In Russ.).

5. Knyagin V.E. Features of the formation of formations and military units of the internal troops of the NKVD of the USSR in the first period of the Great Patriotic War (June 22, 1941 – November 18, 1942) *Academic Bulletin of the National Guard of the Russian Federation*, no. 4, 2022, pp.63–75. (In Russ.).

6. Kovalev, B. N. (2024) Military commandant of Orel, General Hamann: how to build a «new Europe» on Russian soil. *Journal of Public and Municipal Administration*, Vol.13, no.1, pp. 23-32. (In Russ.). DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-1-23-32. – EDN LWDFXX.
7. Litvov, V. A. (2023) Honorary security officer Ilya Starinov and Soviet Ukraine in the 1920-1940s / V. A. Litvov, A. Yu. Saran. *Journal of Public and Municipal Administration*, Vol. 12, no. 2. pp.21–30. – DOI 10.22394/2225-8272-2023-12-2-21-30. – EDN VXUAVK. (In Russ.).
8. Mishukov, I. A. (2023) Artillery of Novosil in 1667–1696. (according to annual estimates) / I.A.Mishukov. *Journal of Public and Municipal Administration*, Vol.12, no.2, pp.31–40. (In Russ.). DOI 10.22394/2225-8272-2023-12-2-31-40. – EDN MXAJZG.
9. Eliseev, A. L. (2024) Preparation of the Orel Military District for the Great Patriotic War / A.L.Eliseev, I. M. Rodionov. *Journal of Public and Municipal Administration*. Vol. 13, no.1, pp.12–22. (In Russ.). DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-1-12-22. – EDN WJRZBW.
10. Merkulov, A. V., Panarin I.A. (2024) Perception of the Second World War by J.-p. Sartre and L.-f. Selin. *Journal of Public and Municipal Administration*, Vol. 13, no.1, pp.49–60. (In Russ.). DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-1-49-60. – EDN BPBEJP.

Информация об авторе:

КОРОБОВ Алексей Александрович, кандидат экономических наук, Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, адрес: Россия, Орловская область, г. Орёл, ул. Игнатова, д. 2

e-mail: konvar2012@mail.ru, SPIN-код: 7161-3755, AuthorID: 694429

Author:

KOROBOV Alexey A., Candidate of Economic Sciences, Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia (Russian Federation, Orel)

e-mail: konvar2012@mail.ru, SPIN code: 7161-3755, AuthorID: 694429

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interest.

Поступила в редакцию (Received) 10.02.2024.

Поступила после рецензирования (Revised) 11.04.2024.