

ПРАЗДНОВАНИЕ 1000-ЛЕТИЯ КРЕЩЕНИЯ РУСИ И 200-ЛЕТИЯ ОСНОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХИИ В ГОРОДЕ ОРЛЕ

П. А. Маёршин 

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления
Адрес: 302026, Россия, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12

Поступила
в редакцию
10.05.2025

Поступила
после
рецензирования
21.08.2025

Принята
к публикации
31.12.2025

Аннотация. Целью исследования стал исторический анализ процесса организации и проведения 1000-летия Крещения Руси в Орловско-Брянской епархии в 1988 году, совпавшего с юбилеем – 200-летием – основания Орловской епархии.

Методология. Посредством историко-генетического, хронологического и диахронного методов в работе был рассмотрен процесс и сопутствующие общественные и организационные перипетии подготовки и осуществления региональных праздничных мероприятий в честь 1000-летия Крещения Руси, положивших начало изменениям в государственно-церковных отношениях в Орловском регионе. Определение ключевых тенденций развития диалога духовенства и органов власти в Орловском крае, сущности их взаимоотношений в преддверии торжественных юбилеев стало возможным благодаря историко-феноменологическому методу.

Автор раскрывает ключевые события в Орловско-Брянской епархии, ее взаимодействий с городскими органами управления в 1988 году. Опираясь на результаты историографического анализа, была продемонстрирована региональная специфика взаимоотношений представителей власти и духовенства Орловско-Брянской епархии в проведении местных празднеств по случаю двух юбилейных событий – 1000-летия Крещения Руси и 200-летия Орловской епархии.

Перспективы исследования. Полученные в ходе проведения исследования результаты могут выступить основанием для углубленного изучения регионального аспекта государственно-религиозных отношений внутри советского общества периода поздней перестройки (1988–1991 гг.), наметившихся во время празднования 1000-летия Крещения Руси, а также послужат фундаментом для дальнейшего исследования состояния православия на территории Орловской области в последней четверти XX века.

Результатом проведенного исследования стал комплексный анализ деятельности Орловско-Брянской епархии в период подготовки и проведения праздничных мероприятий по случаю 1000-летия Крещения Руси в 1988 году. Оказавшись в непростой ситуации потери двух правящих архиереев и до конца не распланированной программы торжеств, Орловское духовенство в сложившихся обстоятельствах смогло пересмотреть и утвердить новый план празднований, что удачно совпало с изменением государственного отношения к Русской Православной Церкви. На фоне сменявшегося внутриполитического курса страны поддержка инициатив Орловского духовенства со стороны областных органов власти в проведении двух праздничных юбилеев на территории Орловско-Брянской епархии стала основанием для образования новых тенденций в развитии государственно-церковных отношений внутри региона.

Ключевые слова: 1000-летие Крещения Руси, 200-летие основания Орловской епархии, государственно-церковные отношения, Совет по делам религий, мощи Тихона Задонского, перестройка, Орловско-Брянская епархия

Финансирование: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.



Для цит.: Маёршин П.А. Празднование 1000-летия Крещения Руси и 200-летия основания Орловской епархии в городе Орле // Вестник государственного и муниципального управления. – 2025. – Том 14. – № 4. – С. 74–92. – EDN MXSVOM.

© Маёршин П.А., 2025

CELEBRATION OF THE 1000TH ANNIVERSARY OF THE BAPTISM OF RUS AND THE 200TH ANNIVERSARY OF FOUNDING OF THE OREL DIOCESE IN THE CITY OF OREL

P. A. Maershin 

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Central Russian Institute of Management
Address: 12 Oktyabrskaya St, Orel, 302026, Russian Federation

Received
10.05.2025

Revised
21.08.2025

Accepted
31.12.2025

Abstract. The purpose of the study is to conduct a historical analysis of the process of organizing and holding the 1000th anniversary of the Baptism of Rus in the Orel-Bryansk Diocese in 1988, which coincided with the 200th anniversary of the founding of the Orel Diocese.

Methodology. Using historical, genetic, chronological and diachronic methods, the work examined the process and related social and organizational vicissitudes of the preparation and implementation of regional festive events in honor of the 1000th anniversary of the Baptism of Rus, which marked the beginning of changes in state-church relations in the Orel region. The identification of key trends in the development of the dialogue between the clergy and authorities in the Orel region, the essence of their relationship on the eve of the solemn anniversaries became possible due to the historical and phenomenological method.

Problem. The author reveals the key events in the Orel-Bryansk diocese, its interactions with the city authorities in 1988. Based on the results of historiographical analysis, the regional specifics of the relationship between government officials and the clergy of the Orel-Bryansk diocese in holding local celebrations on the occasion of two events of the 1000th anniversary of the Baptism of Rus and the 200th anniversary of the Orel Diocese were demonstrated.

Research perspectives. The results obtained during the study can serve as a basis for an in-depth study of the regional aspect of state-religious relations within Soviet society during the late «Perestroika» (1988-1991), which emerged during the celebration of the 1000th anniversary of the Baptism of Rus, and also serve as a foundation for further research on the state of Orthodoxy in the Orel region in the last quarter of the twentieth century.

The result of the research was a comprehensive analysis of the activities of the Orel-Bryansk Diocese during the preparation and holding of festive events of the 1000th anniversary of the Baptism of Rus in 1988. Finding themselves in a difficult situation, with the loss of two ruling bishops and an uncompleted celebration program, the Orel clergy, under the circumstances, were able to review and approve a new celebration plan, which successfully coincided with a change in government attitudes towards the Russian Orthodox Church. Against the background of the changed domestic political course of the country, the support of the initiatives of the Orel clergy by the regional authorities in holding two festive anniversaries on the territory of the Orel-Bryansk diocese became the basis for the formation of new trends in the development of state-church relations within the region.

Keywords: 1000th anniversary of the Baptism of Rus, 200th anniversary of the founding of the Orel Diocese, state-church relations, Council for Religious Affairs, relics of Tikhon Zadonsky, Perestroika, Orel-Bryansk diocese



Funding: This study was performed without external funding.

For citations: Maershin P. A. (2025) Celebration of the 1000th Anniversary of the Baptism of Rus and the 200th Anniversary of Founding of the Orel Diocese in the City of Orel. *Journal of Public and Municipal Administration*. Vol. 14, no. 4. p. 74–92. EDN MXSVOM.

© Maershin P. A., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Юбилейный 1988 год предстал перед верующими как год значительных перемен в государственно-церковных отношениях. Празднование торжественного юбилея в честь 1000-летия Крещения Руси на фоне радикальных преобразований советского общества периода перестройки позволило Русской Православной Церкви реализовать возможность изменения общественного восприятия граждан СССР в отношении православной веры, выступив в последующие годы фундаментом российской государственности и культуры.

Можно было наблюдать, как подготовка к празднованию 1000-летия Крещения Руси пробуждала внутренние преображения в Русской Православной Церкви, проявлявшиеся в укреплении организационных структур, увеличении тиражей религиозных изданий духовной литературы и ремонтно-восстановительных работ в храмах епархий. Также усиливался и культовый аспект, выражавшийся в увеличении количества торжественных богослужений.

Несмотря на то что торжественное празднование юбилея планировалось изначально как сугубо церковный праздник, оно смогло обрести статус общенародного торжества, положив начало разрешению болезненного для СССР религиозного вопроса. Это событие стало отправной точкой в освобождении Русской Православной Церкви и других религиозных конфессий от государственно-атеистических притеснений.

В регионах страны местные органы власти уловили ветер внутриполитических перемен и готовились к празднованию непривычного для себя юбилея. Работа по подготовке и проведению юбилейных торжеств велась во всех епархиях Московской Патриархии, в том числе и в Орловско-Брянской, для которой данное событие совпало с другим не менее важным местным праздником – 200-летием основания Орловской епархии. Таким образом, для Орловского епархиального управления встало задача организации и осуществления двойного празднования намечавшихся торжеств в условиях общественного процесса перехода от политики государственного атеизма к терпимому отношению к религии.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕМАТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

На сегодняшний день существует некоторое количество научных публикаций, косвенным образом касающихся регионального аспекта организации и проведения 1000-летия Крещения Руси и 200-летия основания Орловской епархии в 1988 году на территории г. Орла.

Одной из таких работ является коллективная монография М. А. Жаркова, В. А. Ливцова, А. В. Лепилина, посвященная истории становления православия на Орловской земле (Жарков, 2007). Однако в ней приводятся общие сведения о состоянии Орловской епархии на 1988 год без конкретики в отношении процесса проведения праздничных юбилеев на Орловщине.

В статье О. В. Пигоревой представлен анализ федеральной и региональной архивной документации в отношении организации церковных юбилейных торжеств по случаю 1000-летия Крещения Руси на примере ряда областей России (Воронежской, Тульской, Орловской, Костромской) (Пигорева, 2020). Не вдаваясь в детали региональных празднеств, указывая лишь некоторые события, автор свидетельствует об информативности и презентативности, находящейся в фондах данных для дальнейших исследований в области государственно-церковных отношений эпохи перестройки.

В другом исследовании, посвященном истории Орловской епархии XX века, под авторством А. И. Перельгина также отсутствует фактическая информация о праздновании двух православных торжественных юбилеев на Орловской земле (Перельгин, 2018). В своей работе А. Перельгин ведёт речь о наметившемся возрождении церковной жизни в г. Орле, определяя его начало 1988 годом, тем не менее описание крупного общегосударственного празднования 1000-летия Крещения Руси, проходившего, в частности, в Орле и

положившего начало государственно-религиозным переменам, у него отсутствует.

Выходили также в свет публикации протоиерея С. В. Гаврюшина по истории православия на Орловщине в местной епархиальной газете «Вера отцов» (Гаврюшин, 2003). В ней содержались сведения об общем развитии Орловской епархии на протяжении многих столетий, между тем упоминаний о подготовке и проведении юбилейных торжественных событий в Орле в 1988 году практически нет.

На основании вышеизложенного можно сказать, что, несмотря на ряд научных публикаций, касающихся общего периода истории Орловской епархии XX века, региональный процесс торжественных мероприятий, посвященных 1000-летию Крещения Руси и 200-летию основания епархии, остаётся вопросом неисследованным и не получившим должного комплексного изучения в научных трудах.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В городах Орле и Брянске празднование 1000-летия Крещения Руси совпало и с 200-летием образования Орловской (1788 г.) епархии.

За год до юбилейных торжеств епархия осиротела. 25 июля 1987 года, в 7 часов утра, скончался архиепископ Орловский и Брянский Глеб (1913–1987 гг.), в миру Иван Иванович Смирнов, возглавлявший Орловскую кафедру на протяжении 11 лет.

Тем же днем, в полдень, тело покойного архиепископа Глеба было перенесено в Орловское епархиальное управление, после чего архимандрит Вениамин (Зарицкий, 1953–2023 гг.) совместно с несколькими священнослужителями епархии совершил первую панихиду по усопшему (Журнал Московской Патриархии. 1987. № 12. С. 33–34).

Вечером тело покойного архиепископа установили в Орловском кафедральном соборе Ахтырской иконы Божией Матери, куда пришло проститься большое количество верующих города.

Стараниями секретаря Орловского епархиального управления архимандрита Вениамина, разославшего сообщение о смерти предстоятеля многим церковным и административным деятелям и представителям местной власти, в Русской Православной Церкви и в регионе узнали об этом грустном событии, постигшем Орловский и Брянский край (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 297. Л. 17).

Письма с выражением соболезнования клиру, верующим и родственникам почившего Орловская епархия получила от Патриарха Московского и всея Руси Пимена (Извекова, 1910–1990 гг.), митрополита Минского и Белорусского Филарета (Вахромеева, 1935–2021 гг.), митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия (Ридигера, 1929–2008 гг.), архиепископа Дмитровского и по совместительству ректора Московской духовной академии Александра (Тимофеева, 1941–2003 гг.), будущего архиепископа Саратовского и Вольского (1995–2003 гг.), митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима (Нечаева, 1926–2003 гг.), архиепископа Черниговского и Нежинского Антония (Вакарика, 1926–2003 гг.) и других (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 297. Л. 2–3, 6, 8, 11–16).

Органы власти региона также принесли свои соболезнования по случаю кончины архиепископа. Своё соболезнование в епархию направил председатель Орловского облисполкома А. Е. Васильковский (1935–2017 гг.), уполномоченные Совета по делам религий по Орловской и Брянской областям Д. С. Пантелеев, А. М. Макаров (1939–2017 гг.) и его заместитель М. А. Лазаренко, Орловский областной комитет защиты мира (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 297. Л. 7, 9).

В ответ на соболезнования архимандрит Вениамин разоспал благодарственные письма, где от лица Орловско-Брянского епархиального управления выразил «искреннюю признательность за соболезнования по поводу кончины архиепископа Глеба» (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 297. Л. 17).

27 июля состоялась Божественная литургия и отпевание по монашескому чину архиепископа Глеба, которое совершили прибывший в Орел и назначенный патриархом Пименом на временное управление Орловско-Брянской кафедрой (27 июля – 10 сентября

1987 г.) архиепископ Рязанский и Касимовский Симон (Новиков, 1928–2006 гг.), архиепископ Курский и Белгородский Ювеналий (Тарасов, 1929–2013 гг.), будущий митрополит Курский и Рыльский (1995–2004 гг.), насельник Троице-Сергиевской лавры архимандрит Трифон (Новиков, р. в 1945 г.), секретарь Рязанского епархиального управленияprotoиерей А. В. Лазарев (1947–2020 гг.) и ряд орловских клириков. Надгробное слово по за-причастном стихе произнес духовник епархии protoиерей И. Ф. Троицкий (1930–2010 гг.), а затем перед началом отпевания архимандрит Вениамин огласил заупокойную речь, где подчеркнул отличительные качества покойного архиепископа и его вклад в благоустройство храмов Орловско-Брянской епархии (Журнал Московской Патриархии. 1987. № 12. С. 33–34).

Вслед за этим надгробные слова произнесли архиепископы Ювеналий и Симон, подчеркнувшие огромную любовь верующих Орловщины к покойному архиерею и его плодотворный труд на Рязанской земле во времена его священнической службы. Были зачитаны телеграммы со словами скорби о почившем от митрополитов Ленинградского и Новгородского Алексия, Одесского и Херсонского Сергия (Петрова, 1924–1990 гг.), Минского и Белорусского Филарета и многих других лиц.

Завершился чин отпевания архиепископа трехкратным обнесением вокруг Ахтырского кафедрального собора под пение ирмосов.

Тем же днем, около полуночи, гроб с покойным архиепископом Глебом доставили в с. Летово Рязанской области, в его родной Космодамиановский храм, где он был настоятелем на протяжении 16 лет.

28 июля, утром, архиепископ Симон в сослужении клириков Орловской и Рязанской епархий и значительного числа летовских прихожан совершил панихиду об упокоении души усопшего архипастыря. Надгробное слово произнес бывший настоятель храма Космы и Дамиана protoиерей П. П. Кравцов (р. в 1941 г., ныне почислен за штат в виду возраста), после чего гроб с архиепископом Глебом был погребен напротив алтаря Космодамиановского храма (Журнал Московской Патриархии. 1987. № 12. С. 33–34).

В связи с кончиной архиепископа Глеба по распоряжению Патриарха Московского и всея Руси Пимена архиепископу Симону было вверено временное управление Орловско-Брянской епархией (25 июля – 10 сентября 1987 г.) (Евсин, 2009).

10 сентября 1987 года решением Священного Синода на Орловско-Брянскую кафедру был назначен новый архипастырь – архиепископ Варфоломей (1927–1988 гг.), в миру Николай Николаевич Гондаровский. Он окончил Московскую духовную семинарию, а затем и Московскую духовную академию, после чего был оставлен профессорским стипендиатом и преподавал в академии в течение года (1959–1960 гг.). Являлся членом, а затем и руководителем (с 21 октября 1961 г.) Русской духовной миссии в Иерусалиме (26 июля 1960 – 28 апреля 1963 г.). За последующие годы, вплоть до своего назначения в Орловско-Брянскую епархию 10 сентября 1987 года, архиепископа Варфоломея можно охарактеризовать как опытного архиерея, возглавлявшего не одну кафедру Русской Православной Церкви: Угличское викариатство Ярославской епархии (26–28 мая 1963 г.), Саратовскую и Волгоградскую епархию (29 мая 1963 – 21 декабря 1964 г.), Венскую и Австрийскую епархию (22 декабря 1964 – 6 июля 1966 г.), Тульскую и Белёвскую епархию (7 июля 1966 – 19 марта 1969 г.), Кишинёвскую и Молдавскую епархию (20 марта 1969 – 10 октября 1972 г.), Ташкентскую и Среднеазиатскую епархию (11 октября 1972 – 9 сентября 1987 г.).

Архиепископ Варфоломей прибыл в Орел 20 октября 1987 года и сообщил в Патриархию о том, что приступил к возложенным на него обязанностям по управлению епархией (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 290. Л. 65).

22 января 1988 года Патриархом Московским и всея Руси Пименом были разосланы послания, в том числе и на имя архиепископа Орловского и Брянского Варфоломея, с просьбой об изыскании дополнительных средств для юбилейного взноса и общих нужд Патриархии, вызванных увеличившимися расходами к приуроченному памятному событию – 1000-летию Крещения Руси. Одновременно архиепископ получил из Патриархии и указание на увеличение приходских взносов в Орловской епархии для осуществления

«приближающихся юбилейных программ на местах» (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 5).

Готовясь к предстоящим торжествам, архиепископ Варфоломей в своем письме от 19 февраля 1988 года на имя митрополита Ростовского и Новочеркасского, управляющего делами Московской Патриархии, Владимира (Сабодана, 1935–2014 гг., впоследствии митрополита Киевского и всея Украины) запросил для намеченного в мае празднования 200-летия основания Орловской епархии 100 комплектов виниловых грампластинок юбилейной серии с церковными песнопениями (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 6).

26 февраля 1988 года архиепископ Варфоломей получил «сердечное патриаршее приглашение» на архиерейское Предсоборное совещание, которое предполагалось проводить с 28 по 31 марта в Успенском соборе Новодевичьего монастыря в г. Москве, для обсуждения важных вопросов предстоящего Поместного Собора и согласования праздничной программы по случаю торжеств в честь 1000-летия Крещения Руси. Мероприятия намечалось провести сначала в Москве, Киеве, Владимире, Ленинграде, а затем и во всех епархиях Московской Патриархии (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 8).

Согласно указаниям митрополита Владимира (Сабодана) после посещения Предсоборного совещания иерархам предписывалось проведение собраний в своих епархиях с избранием делегатов по одному от духовенства и мирян для грядущего Поместного Собора.

После своего возвращения из Москвы в Орловско-Брянскую епархию, 4 марта 1988 года, архиепископ Варфоломей отправил письмо патриарху, содержавшее список священнослужителей, представленных к памятным наградам, приуроченным к празднованию юбилейных торжеств (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 12).

Вслед за этим Варфоломей обратился к архиепископу Воронежскому и Липецкому, председателю хозяйственного управления Московской Патриархии Мефодию (Немцову, р. в 1949 году) с просьбой о выделении 300 штук алюминиевых медалей в футляре и 1500 штук памятных значков для Орловско-Брянской епархии в честь намеченных празднеств (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 13).

В письме от 21 марта 1988 года в Орловский обком КПСС Д. С. Пантелеев сообщал, что архиепископ Орловский и Брянский Варфоломей предоставил в Совет по делам религий по Орловской области план двухдневного проведения юбилейного торжества – 200-летия Орловской епархии, в котором рассматривал два возможных варианта даты проведения праздника – 5–6 мая и 11–12 мая. План был одобрен Советом и предусматривал следующее: в 1-й день – возложение цветов у Вечного огня и братской могилы воинов-освободителей в сквере Танкистов всеми участниками мероприятия, затем торжественное собрание и вручение наград в лекционном зале музея И. С. Тургенева, потом праздничный обед в ресторане «Шипка» на северной окраине Орла и всенощное бдение в Ахтырском кафедральном соборе. Во 2-й день празднования предлагалось провести Божественную литургию и благодарственный молебен в честь 200-летия Орловской епархии в Ахтырском соборе, затем планировалось организовать прием архиепископом Орловским и Брянским Варфоломеем представителей местных органов власти и гостей по случаю юбилея также в ресторане «Шипка». Завершить торжество предлагалось просмотром документальных церковных фильмов в музее И. С. Тургенева (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 36–37).

Из документов видно, что первоначально праздник задумывался как сугубо внутрицерковный. В нём предусматривалось участие официальных представителей светской власти не выше уполномоченного Совета по делам религий, а также делегатов из числа духовенства епархии (священников и диаконов) вместе с руководителями церковных приходских исполнительных органов – церковными старостами Орловской и Брянской областей. Их общее число должно было составить не более 100 человек. Для размещения предполагалось забронировать около 40–50 мест в гостиницах «Россия» и «Салют» на двое суток (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 37).

Проведение торжеств по случаю 1000-летия Крещения Руси на Орловщине планировалось на июнь 1988 года. 200-летие образования епархии архиепископ Варфоломей предполагал провести раньше, в мае, но реализовать запланированную программу ему не удалось.

21 марта 1988 года на 61-м году жизни архиепископ Варфоломей скончался от инфаркта миокарда. Это неожиданное событие стало серьезным ударом для духовенства и паствы Орловско-Брянской епархии.

Поскольку архиепископ Варфоломей, в отличие от покойного архиепископа Глеба, был широко известен в высших церковных кругах как внутри СССР, так и за рубежом, а также не раз принимал участие в больших церковных событиях и мероприятиях, то его смерть стала большой неожиданностью для многих иерархов Русской Православной Церкви.

Свои соболезнования по поводу кончины архиепископа Варфоломея принесли Патриарх Московский и всея Руси Пимен, управляющий делами Московской Патриархии митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир, секретарь епархиального управления Алма-Атинской епархии протоиерей И. Г. Слюсарь (1932–2010 гг.), архиепископ Курский и Белгородский Ювеналий, управляющий патриаршими приходами в Финляндии митрополит Ленинградский и Новгородский Алексий, впоследствии избранный Патриархом Московским и всея Руси (1990–2008 гг.), председатель Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии митрополит Минский и Белорусский Филарет, председатель издательского отдела Московской Патриархии митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим (Нечаев), митрополит Рижский и Латвийский Леонид (Поляков, 1913–1990 гг.), архиепископ Рязанский и Касимовский Симон, архиепископ Свердловский и Курганский, после преобразования епархий – Екатеринбургский и Верхотурский, Мелхиседек (Лебедев, 1927–2016 гг.), архиепископ Черниговский и Нежинский Антоний (Вакариц, 1926–2003 гг.), будущий митрополит Черниговский и Нежинский (1992–2003 гг.), и многие другие (ГАОО Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 306. Л. 1–15).

На следующий день после смерти архиепископа Варфоломея патриарх направил письмо архиепископу Рязанскому и Касимовскому Симону с поручением вновь временно возглавить осиротевшую Орловско-Брянскую епархию (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 306. Л.16).

24 марта 1988 года в Ахтырском кафедральном соборе города Орла архиепископы Рязанский и Касимовский Симон, Курский и Белгородский Ювеналий и Тульский и Белевский Максим (Кроха, 1928–2002 гг.) совершили чин погребения почившего архипастыря с дальнейшим захоронением на орловском Крестительском кладбище, в одной ограде с могилой ранее почившего митрополита Орловского и Брянского Палладия (Шерстеникова, 1896–1976 гг.) (Журнал Московской Патриархии. 1988. № 10. С. 31).

После завершения всех процедур по захоронению архипастыря секретарем епархиального управления Орловско-Брянской епархии архимандритом Вениамином были разосланы письма по всем церквам (Орловщины и Брянщины) епархии с сообщением о необходимости во время богослужений поминания о здравии временно управляющего епархией архиепископа Симона, будущего митрополита Рязанского и Касимовского (2000–2003 гг.), архиепископов Глеба (Смирнова) и Варфоломея (Гондаровского) предписывалось поминать об упокоении.

28 марта 1988 года архиепископ Симон уже в качестве временно управляющего Орловско-Брянской епархией поздравил всех верующих с Пасхой Христовой, подчеркнув, что «великий христианский праздник победы жизни над смертию празднуется в Юбилейный год, когда Русская Православная церковь достойно будет отмечать 1000-летие своего бытия» (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 306. Л. 19).

22 и 25 апреля 1988 года состоялись епархиальные собрания юбилейной комиссии под предводительством архиепископа Рязанского и Касимовского, временно Орловского и Брянского Симона, целью которых являлась организация подготовки к празднованию торжеств 1000-летия Крещения Руси и 200-летия Орловской епархии. В состав президиума торжественного заседания входило 28 членов, среди них – 16 из числа духовенства и церковных работников Русской Православной Церкви; 11 являлись представителями облисполкома, Комитета защиты мира, Орловского отделения Советского фонда мира, Совета по делам религий Орловской и Брянской областей, Орловского отделения Детского фонда и Фонда культуры; 1 от Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов по Орловской области (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 2. Д. 81. Л. 7–9).

По решению архиепископа Симона были единогласно выбраны заместитель председателя собрания – секретарь епархиального управления архимандрит Вениамин и секретарь собрания – настоятель Ахтырского кафедрального собора г. Орла протоиерей Н. С. Сапсай (1931–2004 гг.) (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 102).

На повестке дня встал ряд вопросов, среди которых наиболее важными являлись следующие: принятие даты и проведение празднования в честь 1000-летия Крещения Руси и 200-летия Орловской епархии, избрание делегатов на Поместный Собор Русской Православной Церкви от духовенства и мирян, празднование 700-летия прославления Свенской иконы Божией Матери, установление надгробного памятника в связи с приближением 40-го дня памяти новопреставленного архиепископа Орловского и Брянского Варфоломея (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 101–103).

Список гостей, составленный еще при живом архиепископе Варфоломее и учрежденный на епархиальных собраниях, практически не был подвергнут изменениям. В него вошли: митрополит Калининский и Кашинский Алексий (Коноплев, 1910–1988 гг.), профессор Московской духовной академии архимандрит Евлогий (Смирнов, 1937–2020 гг.), позднее ставший митрополитом Владимирским и Суздальским (1990–2018 гг.), архиепископ Курский и Белгородский Ювеналий, митрополит Ростовский и Новочеркасский Владимир, архиепископ Тульский и Белевский Максим, уполномоченные Совета по делам религии при Министерстве СССР по Орловской и Брянской областям Д. С. Пантелеев и А. М. Макаров, заместитель председателя облисполкома Орловской области А. И. Хохлов (1929–2022 гг.) и множество других (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 2. Д. 81. Л. 11).

В ходе вышеописанных собраний была составлена программа юбилейных торжеств, где по личной инициативе архиепископа Симона и при полном одобрении всех его членов празднества решили провести в течение двух дней – 30 июня и 1 июля – в честь праздника Боголюбской иконы Божией Матери (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 102).

В первый день планировалось следующее: совершение Божественной литургии в Ахтырском кафедральном соборе г. Орла, по окончании которой следовала панихида по архипастырям, пастырям и мирянам Орловско-Брянской епархии, возложение венков в сквере Танкистов, прием в отделении облисполкома, торжественное собрание в театре юного зрителя, юбилейный акт со вступительным словом областного правящего архиерея, выступление докладчиков, слова приветствия приглашенных членов комиссии, вручение патриарших наград и наград от Фонда мира, общее фото участников собрания, обед, всенощное бдение в Ахтырском кафедральном соборе в день Боголюбской иконы Божией Матери (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 2. Д. 81. Л. 1–3).

Второй день должен был начаться с Божественной литургии в Ахтырском кафедральном соборе, по окончании которой следовал крестный ход и благодарственный молебен. После этого митрополиту Владимиру предназначалось зачитать послание Патриарха Московского и всея Руси Пимена и вручить соответствующие награды духовенству. Несколько позднее назначалось проведение праздничного обеда в отеле «Шипка», а завершалась программа панихидой на могиле митрополита Орловского и Брянского Палладия и архиепископа Варфоломея, возглавляемая архиепископом Симоном.

В отношении вопроса по избранию делегации от Орловской епархии на Поместный Собор Русской Православной Церкви, назначенный на 6–9 июня 1988 года, решили от лица духовенства избрать настоятеля Сергиевского храма г. Ливен протоиерея Л. И. Илькевича (1928–1995 гг.), от мирян – председателя ревизионной комиссии Свято-Троицкой церкви г. Орла В. К. Паршина (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 103).

Что касалось 40-го дня памяти новопреставленного архиепископа Варфоломея, то участники епархиального собрания сошлись во мнении молитвенно отметить 28 апреля (четверг), а сооружение на его могиле надгробного памятника поручили епархиальному совету.

В соответствии с коллективным предложением протоиереев Н. А. Жука (1929–2010 гг.), настоятеля Сретенской церкви г. Трубчевска, а также А. П. Козлова (1926–2007 гг.), настоятеля Троицкого храма пос. Бежичи, о праздновании 700-летия со дня про-

славления Свенской иконы Божией Матери участниками собрания было единогласно одобрено отпраздновать данное событие «в соответствующий день».

В письме председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР К. М. Харчева (р. в 1934 г.) от 12 мая 1988 года, разосланного всем уполномоченным Совета РСФСР, предусматривались «разумные меры» по обеспечению общественного порядка и соответствующей поддержки намерений епархий Русской Православной Церкви в деле проведения региональных торжеств, приуроченных к празднованию 1000-летия Крещения Руси. Также учитывалась целесообразность надлежащих встреч между представителями региональных облисполкомов и местного духовенства с церковным активом, беспрепятственные приемы архиереями представителей местных отделений Фондов мира и культуры, Комитета защиты мира и некоторых других общественных организаций. Предусматривалась возможность выхода в печать статей, посвященных темам принятия христианства на Руси и состояния религиозной жизни в Советском Союзе, подкрепленной конституционными гарантиями свободы совести (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д.99. Л. 78).

Орловско-Брянская епархия, по свидетельству уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР Д. С. Пантелеева, давно вела подготовку к празднованию двух торжественных юбилеев – 1000-летия Крещения Руси и 200-летия Орловской епархии, но особенно активной эта подготовка стала в течение предыдущих 4–5 лет. В этот период было замечено особое внимание со стороны епархии в отношении проповеднической деятельности вокруг юбилейных дат церковного календаря. Не обошли стороной ремонт и реставрационные работы внутри храмовых сооружений: произведены по золоту иконостасов Ахтырского кафедрального собора и Иоанно-Крестительской церкви г. Орла, велись иконописные работы, позолочены кресты и главки ряда других городских церквей, удалось завершить большие работы по украшению Сергиевской церкви г. Ливны, в Кромской церкви оборудовали крестильное помещение, велось строительство новых крестильных помещений во Введенской и Христорождественской церквях г. Болхова и Свято-Троицкой церкви г. Орла. Несмотря на сложившийся перечень ремонтно-реставрационных работ, Орловско-Брянская епархия почти не сокращала своих взносов в Советской фонд мира, разве что за 1987 год была вынуждена урезать суммы ввиду сложившихся обстоятельств, связанных с отчислениями на Данилов монастырь, и юбилейных расходов, запрашиваемых из Московской Патриархии (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп.1. Д. 99. Л. 116).

14 мая 1988 года от управляющего делами Московской Патриархии митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира было получено письмо с одобрением на проведение торжеств в г. Орле под руководством архиепископа Рязанского и Касимовского, временно Орловского и Брянского Симона (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 31).

18 мая 1988 года состоялась встреча руководителей области в лице первого секретаря обкома КПСС Е. С. Строева (р. в 1937 г.), председателя облисполкома А. Е. Васильковского (1935–2017 гг.), второго секретаря обкома КПСС А. Н. Алешина (1948–2006 гг.) и уполномоченного Совета по делам религий Д. С. Пантелеева с делегацией Орловского духовенства, состоявшей из архиепископа Рязанского и Касимовского, временно Орловского и Брянского Симона (Новикова), секретаря Орловско-Брянского епархиального управления архимандрита Вениамина (Зарицкого), членов епархиального совета: настоятеля Свято-Троицкой церкви г. Орла протоиерея И. Ф. Кардаша (1930–1996 гг.), настоятеля Иоанно-Крестительской церкви г. Орла протоиерея И. Ф. Троицкого, настоятеля Ахтырского кафедрального собора г. Орла протоиерея Н. С. Сапсая (Орловская правда. 18 мая 1988. № 116. С. 3).

В процессе беседы Е. Строев отметил, что изменения государственно-церковных отношений в СССР последних лет были обусловлены политикой перестройки, ставившей целью «укрепление и единство всех трудящихся, всего советского народа». Упомянув о единстве верующих и неверующих в период Великой Отечественной войны, он выразил признательность от лица партии за активную миротворческую деятельность среди религиозных объединений, обозначив в качестве примера отчисления церквей Орловской

епархии, составивших за 1987 год почти 300 тысяч рублей.

С его точки зрения, духовенство Русской Православной Церкви всегда выступало за сплочение советского народа, за нравственное совершенствование и поддерживало как внутреннюю, так и внешнюю политику советской власти. Ввиду этого подготовка и празднование юбилея – 1000-летия Крещения Руси – стало важной вехой на пути развития отечественной культуры и русской государственности.

В свою очередь архиепископ Симон от лица Орловского духовенства поблагодарил обком партии, облисполком за встречу и заверил, что церковь в лице ее пастырей продолжит умножать усилия в борьбе за мир, за разоружение и сближение народов. Кроме того, он рассказал и о подготовке к празднованию грядущих торжественных юбилеев.

После встречи уполномоченным Совета по делам религий Д. С. Пантелеевым было отправлено два экземпляра газеты «Орловская правда» от 18 мая 1988 года, освящавшей данное событие, на имя председателя Совета по делам религий при Совете Министров СССР К. М. Харчева и председателя Совета по делам религий при Совете Министров РСФСР Л. Ф. Колесникова (1931–2019 гг.) (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 55).

27 мая 1988 года секретарь Орловского епархиального управления архимандрит Вениамин, будущий митрополит Оренбургский и Саракташский (2015–2023 гг.), направил письменное обращение к начальнику Орловского управления культуры И. Т. Рябцеву с просьбой о передаче мощей святителя Тихона Задонского в распоряжение Орловской епархии, объясняя это одобрительным решением со стороны руководства области, высказанного на встрече с духовенством во главе с архиепископом Симоном у первого секретаря обкома партии Орловской области Е. С. Строева (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л.34).

В своем ответном письме начальник областного управления культуры И. Т. Рябцев отметил немаловажным фактом грядущее празднование 1000-летия Крещения Руси как знакового исторического события не только российского, но и общеевропейского значения, ознаменовавшегося «многими актами доброй воли», в том числе процессами по передаче в дар Русской Православной Церкви священных реликвий, некогда хранившихся и представленных в качестве музеиных экспонатов, происходивших во многих областях РСФСР. В заключение он поздравил духовенство с еще одним ощутимым фактом перестройки и празднованием двух юбилейных событий в Орловском крае, а также заверил в том, что «мои известного религиозного деятеля XVIII века <...> обретут свой последний приют в лоне породившей его православной церкви» (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 34).

На епархиальном собрании Орловско-Брянской епархии от 3 июня 1988 года было рассмотрено два протокола (№ 8 и № 10), поднимающих вопросы о расходах на юбилейные торжества и сувениры для участников. Представители совета в лице секретаря епархиального управления архимандрита Вениамина, председателя ревизионной комиссии протоиерея И. Ф. Троицкого и благочинного I Орловского округа протоиерея И. Ф. Кардаша единогласно приняли решение о составлении двух актов: на списание 3810 рублей, израсходованных на проведение двухдневных мероприятий (30 июня – 1 июля), и выделение сувенирных предметов из товаров, что находились на складе Орловского епархиального управления (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 293. Л. 37).

13 июня 1988 года правление Орловского областного отделения Советского фонда мира в связи с празднованием торжественного юбилея – 1000-летия Крещения Руси – отметило наградами за активное участие следующих лиц из числа священно- и церковно-служителей: настоятеля Сергиевской церкви г. Ливны протоиерея Л. И. Илькевича, председателя исполнительного органа Сергиевской церкви г. Ливны В. С. Сапрыкина, настоятеля Иоанно-Крестительской церкви г. Орла протоиерея И. Ф. Троицкого, председателя исполнительного органа Иоанно-Крестительской церкви г. Орла О. И. Орехова, настоятеля Ахтырского кафедрального собора и члена правления областного отделения Советского фонда мира протоиерея Н. С. Сапсая, настоятеля Свято-Троицкой церкви г. Орла, благочинного I Орловского округа протоиерея И. Ф. Кардаша (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 79–80).

18 июня 1988 года состоялась передача мощей святителя Тихона Задонского Орловской епархии. Перед подписанием акта о передаче святыни из фондов Орловского краеведческого музея секретарь Орловского епархиального управления архимандрит Вениамин выступил с речью, в которой поблагодарил руководство Орловского комитета партии в лице его первого секретаря Е. В. Строева и председателя облисполкома А. Е. Васильковского, а также ряд общественных организаций за оказание своевременной поддержки по возникшим нуждам Орловско-Брянской епархии. Он заверил, что предоставленная возможность по возвращению мощей святителя и проведение юбилейных торжеств по случаю 1000-летия Крещения Руси и 200-летия Орловской епархии вдохновит духовенство и дальше активно принимать участие в миротворческой деятельности во благо мира и дружбы между народами (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 36–37).

В заключительной части своей речи архимандрит Вениамин сказал, что благодаря восстановлению ленинских принципов государственно-церковных отношений во внутреннем процессе перестройки советского общества духовенство видит своей задачей содействовать правительству в деле распространения и углубления нравственных основ личной, семейной, общественной жизни и высоких гражданских принципов среди народных масс.

Несколько месяцев спустя уже епископ Орловский и Брянский Паисий (Самчук, 1930–2008 гг.) в своем послании, адресованном председателю хозяйственного управления Московской Патриархии митрополиту Воронежскому и Липецкому Мефодию, будущему митрополиту Пермскому и Кунгурскому (2010 – н. с.), сетовал о том, что благодарен Богу за оказанную возможность для Орловской епархии в обретении мощей святителя Тихона, размещенных позднее в Ахтырском кафедральном соборе. Это, в свою очередь, привлекло особое внимание со стороны множества православных паломников и вызвало большой спрос на иконы святого, который сама епархия покрыть не способна, поэтому она вынуждена была обратиться за помощью в хозяйственное управление Московской Патриархии для изготовления иконы святителя Тихона Воронежского, Задонского чудотворца в количестве 1000 штук (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 36–38).

В преддверии готовящихся празднеств 20 июня 1988 года в Орловский епархиальный совет поступило письмо от управляющего делами Московской Патриархии митрополита Ростовского и Новочеркасского Владимира с благословением Патриарха Московского и всея Руси Пимена на поданный рапорт архиепископа Симона о руководстве в организации и проведении юбилейных торжеств в Орловском крае, намеченных на 30 июня и 1 июля 1988 года (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 49).

На епархиальном совещании юбилейной комиссии, проходившем 21 июня 1988 года, присутствовали секретарь епархиального управления архимандрит Вениамин, председатель ревизионной комиссии протоиерей И. Ф. Троицкий, благочинный I Орловского округа протоиерей И. Ф. Кардаш и настоятель Ахтырского кафедрального собора протоиерей Н. С. Сапсай. В ходе его проведения были приняты постановления о наборах сувениров для участников юбилейных торжеств (для духовенства – медали 1000-летия Крещения Руси и 200-летия Орловской епархии, значок участника Поместного Собора, памятная открытка, хоругви, юбилейная медаль с подвеской, икона Божией Матери «Ахтырская»; для светских лиц – хоругви, праздничные значок и открытка, а также юбилейная медальонная подвеска) и реставрационных работах епархиального дома и прилежащих построек (покраска ворот) (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 61–62).

Темой следующего епархиального заседания, состоявшегося 24 июня 1988 года, стали вопросы по части проведения торжественного собрания в театре юного зрителя города Орла, запланированного на 30 июня. Единогласным решением членов комиссии удалось установить распределение мест в театре юного зрителя среди приглашенных, коих насчитывалось 400, согласовать текст венка для возложения в сквере Танкистов и цвет облачения на празднества 30 июня и 1 июля, утвердить наличие «запасных» пригласительных билетов для непредусмотренных гостей, продублировать ряд организационных моментов проведения празднеств и связанный с ними прием и размещение приглашен-

ных (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 92–93).

Первый день торжеств открылся Божественной литургией в Ахтырском кафедральном соборе г. Орла, по завершении которой была отслужена панихида по почившим архи-пастырям, пастырям и мирянам Орловско-Брянской епархии. Вслед за этим все участники богослужения и гости отправились к скверу Танкистов и возложили венки к мемориалу на братской могиле (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 117).

Затем в Орловском Доме Советов состоялась встреча заместителя председателя облисполкома А. С. Хохлова с приглашенными представителями из числа духовенства: митрополитом Калининским и Кашинским Алексием, архиепископами Тульским и Белевским Максимом, Рязанским и Касимовским, временно Орловским и Брянским Симоном, Курским и Белгородским Ювеналием, наместником монастыря Оптина пустынь архимандритом Евлогием, секретарем Орловско-Брянского епархиального управления архимандритом Вениамином, настоятелем Ахтырского кафедрального собора г. Орла протоиереем Н. С. Сапсаем – и представителями органов власти, среди которых присутствовали заместитель председателя Брянского облисполкома Т. А. Подстригич (1937–2013 гг.), уполномоченные по делам религий при Совете Министров СССР по Орловской и Брянской областям Д. С. Пантелеев и А. М. Макаров (Орловский комсомолец. 5 июля 1988. № 128. С. 5).

В процессе встречи А. С. Хохлов подчеркнул, что перемены, затронувшие внутриполитические устои в стране, благотворно сказались на государственно-церковных отношениях, образовали такие ситуации, при которых дела милосердия, охраны памятников и других сфер жизни советского общества возможно решить «общим приложением сил». Всё присутствующее духовенство согласилось с тем, что установившееся сотрудничество между церковью и государством носит уважительный и конструктивный характер, ведь перед церковью всегда стояла первостепенная задача дальнейшего расширения миротворческой деятельности во благо мира и за успех перестройки. В связи с этим были также высказаны конкретные предложения по углублению деятельности церкви в общественных организациях, Детском фонде имени В. И. Ленина, в обществах милосердия, инвалидов. Подытожив собрание, А. С. Хохлов заверил, что все предложенные инициативы со стороны представителей Русской Православной Церкви в дальнейшем будут внимательно рассмотрены.

Следующим этапом празднеств стало торжественное собрание в Орловском театре юного зрителя.

Со вступительным словом на его открытии и докладом о 1000-летии Крещения Руси выступил архиепископ Симон (Новиков), после которого к присутствующим обратился настоятель Ахтырского кафедрального собора г. Орла протоиерей Н. С. Сапсай, представивший доклад о 200-летии Орловско-Брянской епархии.

Оба докладчика сошлись во мнении, что ключевой задачей духовенства Русской Православной Церкви всегда выступало формирование у верующих высоконравственных гражданских принципов, основывающихся на миротворческой деятельности, после чего они поблагодарили руководство области за оказанное внимание к назревшим нуждам верующих и за помочь в организации праздника (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 2. Д. 81. Л. 18–19, 34–35).

С приветственными посланиями к участникам торжественного собрания обратились: митрополит Калининский и Кашинский Алексий, заместитель председателя облисполкома А. С. Хохлов, уполномоченный Совета по делам религий по Брянской области А. М. Макаров, архиепископ Курский и Белгородский Ювеналий, председатель областного Комитета защиты мира Т. С. Кретова, архиепископ Тульский и Белевский Максим, председатель областного отделения Советского фонда культуры народный художник РСФСР, профессор А. И. Курнаков (1916–2010 гг.), наместник монастыря Оптина пустынь архимандрит Евлогий, проповедник Орловского общества адвентистов седьмого дня М. М. Мурга (1942–2014 гг.) и ст. пресвитер ЕХБ по Орловской области А. П. Пискарев (р. в 1933 г.) (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 118).

Затем от лица руководства областного Комитета защиты мира и правления Фонда ми-

ра последовало награждение священнослужителей за активную миротворческую деятельность.

Характерными наградами для клириков стали: орден Святого князя Владимира III степени, двойной орарь, орден Преподобного Сергия Радонежского II и III степеней, наперсный крест, палица, камилавка и чинprotoиерейства (Журнал Московской Патриархии. 1987. № 12. С. 33–34). К сожалению, не обошлось без недоразумений. Некоторые священнослужители (protoиереи А. И. Жамойтин (1929–1995 гг.), В. А. Теляковский (1920–1998 гг.), И. В. Рудик (1915–1997 гг.) и игумен Сергий (Конорев, 1947–2016 гг.)) удостоились орденов Преподобного Сергия Радонежского III степени. Но, несмотря на выписанные грамоты, получили ордена II степени, что несколько позднее заставило епископа Орловского и Брянского Паисия обратиться к отделу с просьбой о надлежащей замене (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 41).

В итоге собрание приняло обращение участников торжеств к пастырям, монашествующим, мирянам и всем верующим Орловско-Брянской епархии. В нем были слова благодарности руководству страны и региональным органам власти за оказанную помощь в проведении юбилейных торжеств, за новый виток взаимоотношений между церковью и государством, а также озвучены призывы к духовенству усиливать свою вовлеченность в миротворческую деятельность, тем самым повышая «роль церкви в нравственном оздоровлении общества». По окончании торжественной части состоялся концерт духовных песнопений.

Заключительным пунктом первого праздничного дня стало всенощное бдение, прошедшее в Ахтырском кафедральном соборе г. Орла, с выносом мощей святителя Тихона Задонского, накануне переданных делегации епархии из местного краеведческого музея, в среднюю часть храма (ГАОО. Ф. Р-3660. Оп. 1. Д. 99. Л. 119).

В начале второго дня празднеств в кафедральном соборе состоялась Божественная литургия. В процессе богослужения митрополит Калининский и Кашинский Алексий зачитал поздравительное обращение патриарха Пимена, за которым последовали поздравительные слова гостей по случаю юбилеев. По окончании литургии духовенством был осуществлен запланированный крестный ход, завершившийся благодарственным молебном.

После торжественных богослужений участники расположились в ресторане «Шипка», где состоялся праздничный обед. Во время банкета представителям духовенства Орловско-Брянской епархии вручили патриаршие награды.

Завершились празднества второго дня панихидой на могилах митрополита Палладия и архиепископа Варфоломея, которую возглавил архиепископ Рязанский и Касимовский, временно Орловский и Брянский Симон. В ходе церемонии он выступил с речью, в которой поздравил всех с памятным событием 1000-летия Крещения Руси и повторил ряд своих тезисов, озвученных днем ранее на торжественном собрании в театре юного зрителя: о важности ленинского декрета об отделении церкви от государства, об исправлении ошибок 1930-х гг. в период культа личности И. Сталина, активной вовлеченности духовенства в деятельность миротворческих организаций, укреплении единства трудящихся – верующих и неверующих, поддержке действующей политики «перестройки, демократизации, гласности» (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 114).

Весь процесс проведения торжеств сопровождался съемкой Орловского телевидения и соответствовал расписанию, установленному епархиальным совещанием.

После завершения юбилейных празднеств 22 июля protoиерей И. Ф. Троицкий от лица Орловского епархиального управления уведомил весь штатный клир епархии о том, что по решению патриарха и Священного Синода вдовствующую Орловско-Брянскую епархию возглавит бывший благочинный Брянского округа, настоятель Воскресенской церкви г. Брянска, постриженный в монахи с именем Паисий в честь преподобного Паисия Величковского, а позже, 21 июля 1988 года, хиротонисанный во епископа Орловского и Брянского, Паисий (Самчук).

В письме от 26 июля 1988 года епископ Паисий сообщал святейшему патриарху о том,

что он прибыл на Орловско-Брянскую кафедру и приступил к управлению вверенной ему епархией (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 306. Л. 23).

В ходе ее осмотра епископ Паисий посетил ряд городов, в числе которых значились Трубчевск (15–16 октября, Сретенский храм), Ливны (22–23 октября, Свято-Сергиевский кафедральный собор), Стародуб (29–30 октября, церковь Богоявления Господня), Клинцы (13 ноября, Свято-Никольский храм, позднее ставший Никольским Клинцовским женским монастырем) и Новозыбков (20–21 ноября, храм в честь Чуда Архистратига Михаила в Хонех), где проходили местные торжества, приуроченные к 1000-летию Крещения Руси и 200-летию самой епархии. Им и сопровождающей его делегацией духовенства были совершены всенощные бдения, божественные литургии, хиротонии, крестные ходы и вручения благодарственных епископских грамот отличившимся церковным работникам, а также проведены встречи с местными представителями городских властей (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 117–125).

Несколько позднее епископ Паисий обратился к председателю издательского отдела Московской Патриархии митрополиту Волоколамскому и Юрьевскому Питириму и управляющему делами Московской Патриархии митрополиту Ростовскому и Новочеркасскому Владимиру с просьбами о дополнительном выделении толковых и юбилейных Библей в количестве 150 и 500 штук, обусловленных назревшими нуждами епархии в памятный год празднования двух юбилейных торжеств (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 108).

Супротив проведенным торжествам в честь 1000-летия Крещения Руси и 200-летия основания Орловской епархии в городских газетах стали появляться статьи, осуждающие наметившуюся тенденцию сближения Русской Православной Церкви и государства.

Примером критического суждения по наметившимся государственно-церковным отношениям может стать заметка профессора Орловского педагогического института доктора философских наук Г. А. Габинского (1929–1994 гг.), напечатанная в газете «Орловский комсомолец» от 24 сентября 1988 года и получившая название «После юбилея, или Как теперь относиться к религии». В ней предпринимается попытка осмыслиения возникшего «социалистического плюрализма мнений», касающегося не только политической и экономической сфер советского общества, но и религиозной, гарантом которого выступает подлинная реализация свободы совести, закрепленная ленинским декретом и советскими конституциями. Габинский считал, что в деле построения «нового общества» могут принимать участие как неверующие, так и верующие. Должно быть учтено право выбора каждого советского гражданина как гарантии свободы совести. Однако он подвергает критике тенденцию государственного подхода в согласовании научного и религиозного мышления в деле построения социализма, проявившую себя в период празднования 1000-летия Крещения Руси, указывая на противоречивость и неоднозначность данного решения, поскольку это не соответствовало задаче формирования нового «перестроенного мышления», отказавшегося от реакционных установок, прежде всего догматизма и авторитаризма. Апелляция к авторитету, религиозному или идеологическому, с точки зрения Габинского, являлась прямым свидетельством иллюзорного мира, построенного на сознательном способе порабощенного сознания (Орловский комсомолец. 24 сентября 1988. № 184–185. С. 3).

В следующей полемической заметке «Орловской правды» от 4 октября 1988 года «Легко ли быть атеистом» доцент Орловского государственного педагогического института Л. А. Попов (1938–2001 гг.) затрагивал процесс «закостенелости» государственной идеологической позиции научного атеизма, приравнивая его к «догматизму» Русской Православной Церкви. Он критиковал многих авторов за то, что они «все религиозное подают в розовых тонах, <...> забывая о нарастающем процессе секуляризации, имевшем место не только в социалистических, но и в капиталистических странах» (Орловская правда. 9 октября 1988. № 228. С. 5). Л. Попов заявлял, что наметившаяся мировоззренческая односторонность в государственно-церковных отношениях может воспрепятствовать в разрешении назревших проблем советского общества в эпоху перестройки, пагуб-

но сказаться на самом подходе научно-атеистического миропонимания в деле воспитания подрастающего поколения.

После проведения юбилейных торжеств в газете «Орловская правда» от 24 ноября 1988 года вышло интервью с уполномоченным Совета по делам религий при Совете Министров РСФСР по Орловской области Д. С. Пантелеевым, в котором были затронуты вопросы широкой вовлеченности православного духовенства и других христианских деноминаций в дело благотворительности, соотношения верующих и неверующих, реставрации орловских церквей, в частности храма Михаила Архангела, как памятников архитектуры.

Свой разговор Д. С. Пантелеев начал с заверения о том, что «основополагающие принципы отношения государства к религии остаются незыблемыми», то есть соответствуют коррективам XXVII съезда ЦК КПСС и обеспечивают полное право свободы совести для всех граждан Советского Союза, в связи с чем гражданско-патриотические инициативы, направленные на вовлеченность в вопросах благотворительной деятельности со стороны религиозных организаций, не могут встретить препятствий в правовом отношении.

На вопрос об установлении точного количества верующих и атеистов в регионе, с его слов, ответить трудно, поскольку социологические опросы, охватывающие все категории населения Орловской области за 1988 год, не проводились, а отрывочные материалы по конкретным группам, в частности молодежи из конкретного учебного заведения, не могут быть рассмотрены как системная работа.

В заключительной части своего интервью Пантелеев разрешил назревший у многих верующих вопрос о реставрации орловских храмов, в том числе собора Михаила Архангела, как памятников архитектуры, где отметил, что «все здания действующих церквей в Орле <...> находятся в аренде религиозных обществ и содержатся в хорошем состоянии» (Орловская правда. 24 ноября 1988. № 271. С. 4). Ключевым препятствием для сохранения церковных сооружений выступает установившаяся оппозиция «или – или»: или храмовые сооружения передаются не заинтересованным в их реставрации арендаторам и положение дел продолжает ухудшаться, или встанет вопрос о передаче какой-либо религиозной организации. По его представлению, ответом на эту проблему должен стать именно поиск доверенных хозяйственных руководителей из числа советских активистов, вдохновленных идеями перестройки и способных заниматься обустройством заброшенных храмов ради культурных нужд населения.

В конце 1988 года, 16 ноября, состоялось заключительное епархиальное собрание под председательством епископа Орловского и Брянского Паисия в храме Св. Иоанна Крестителя в г. Орле, где были подведены итоги уходящего юбилейного года. Епископ Паисий выступил с речью, в которой подчеркивал важность прошедших торжественных событий по случаю долгожданных юбилейных празднеств, а также радостного для Орловской епархии события – передачи мощей святителя Тихона Воронежского и Задонского чудотворца из Орловского краеведческого музея. Он заверил, что Орловское духовенство и дальше будет продолжать поддерживать политику государства в отношении обновления советского общества на фоне проводимой «перестройки, демократизации и гласности» (ГАОО. Ф. Р-4330. Оп. 1. Д. 303. Л. 125).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, 1988 год, несмотря на долгожданное празднование 1000-летия Крещения Руси, стал чередой тяжёлых испытаний для Орловско-Брянской епархии.

В преддверии торжественных мероприятий по случаю 1000-летия Крещения Руси и 200-летия основания Орловской епархии орловско-брянская паства потеряла двух архиепископов – архиепископов Глеба (Смирнова) и Варфоломея (Гондаровского). Они оба приложили немало сил в многолетней подготовке епархии к проведению долгожданных юбилеев, так и не сумев принять в них участие.

Изначально Орловское духовенство с осторожностью относилось к празднованиям и

не ждало от государственных органов никакой поддержки. Об этом можно судить по тому факту, что первоначально, при архиепископе Варфоломее, празднование рассматривалось как внутрицерковное, поскольку позитивных инициатив со стороны государства не поступало и все рассчитывали на очередной скромный праздник церковного календаря. Торжества планировалось отмечать раздельно: юбилей – 200-летие основания Орловской епархии – был намечен на май, а само празднование 1000-летия Крещения Руси – на июнь. Тем не менее резкие перемены, вызванные смертью правящего архиерея и изменением внутригосударственного курса правительства, сопутствовали пересмотру и утверждению новой программы, инициированной временно исполняющим обязанности правящего архиерея архиепископом Рязанским и Касимовским Симоном, объединившей знаковые события в одно двухдневное торжество, проходившее с 30 июня по 1 июля.

Что же касается состояния государственно-церковных отношений в Орловском крае накануне празднеств, то одним из ключевых шагов в их нормализации стали две организованные встречи, состоявшиеся 12 мая и 31 июня 1988 года. В ходе первой встречи между делегацией Орловского духовенства во главе с архиепископом Симоном и представителями руководства области было установлено взаимное согласие в отношении того, что Русская Православная Церковь всегда придерживалась высоких нравственных устоев, активно вела миротворческую деятельность и не прекращала поддерживать советский народ в тяжелые для него годы. Ее итогом и одновременно сигналом наметившихся перемен являлось решение властей о возвращении епархии мощей святителя Тихона Воронежского и Задонского чудотворца из местного краеведческого музея, хранившихся в нем с 1960 года. Последующая встреча новоприбывших православных иерархов с представителями власти в городском Доме Советов в первый день торжеств продемонстрировала новый виток в государственно-церковных отношениях, поскольку в ее процессе уже рассматривались предложения о расширении деятельности Орловской епархии в социальной сфере жизни области.

В рамках двухдневной программы торжеств, проходивших в г. Орле, была закреплена позиция согласия Русской Православной Церкви с наметившимся внутриполитическим курсом советского правительства по возврату общества на «ленинские принципы» отделения церкви от государства, о необходимом единстве верующих и неверующих в деле построения нового советского общества, а также о дальнейшем усилении вовлечённости духовенства в миротворческую деятельность. По окончании торжеств Орловское духовенство выразило благодарность за оказанную поддержку со стороны городских властей в организации юбилейных празднеств. Всё вышеописанное свидетельствовало о наметившейся позитивной динамике отношений епархии с властью.

В конечном итоге, несмотря на последующий ряд критических замечаний в местных средствах массовой информации в отношении проведенных юбилейных торжеств и наметившихся изменений в государственно-церковных отношениях после региональных празднеств, Орловско-Брянской епархии вместе с ее новым архипастырем епископом Пасирем (Самчуком) лишь предстояло укрепить свои позиции на Орловщине на волне грядущих перемен внутри советского общества.

Список литературы:

1. Жарков, М. А. История Орловской епархии / М. А. Жарков, В. А. Ливцов, А. В. Лепилин. – Орёл: Издательский дом «Орлик» и К, 2007. – 240 с. – EDN ZCGSHL.
2. Евсин, И. В. Они служили в Летово...: архимандрит Иоанн (Крестьянкин), архиепископ Глеб (Смирнов), протоиерей Виктор Шиповальников / И. В. Евсин; Игорь Евсин. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2009. – ISBN 978-5-7429-0413-7. – EDN QVARAP.
3. Кашеваров, А. Н. 1000-летие Крещения Руси и начало процесса возвращения мощей святых Русской Православной Церкви / А. Н. Кашеваров // Клио. – 2016. – № 1 (109). – С. 115–123. – EDN VUCCFT.

4. Кошелев, В. Е. Архиереи Орловско-Севской епархии в пореформенную эпоху: социальный статус и социальные роли / В. Е. Кошелев // Вестник Вятского государственного университета. – 2016. – № 5. – С. 47–53. – EDN WJBBVZ.
5. Лаушкин, А. А. Жизнь православных верующих Орловской и Брянской епархии в первой половине 1950-х годов / А. А. Лаушкин // Христианское чтение. – 2025. – № 2. – С.323–333. – DOI 10.47132/1814-5574_2025_2_323. – EDN KEZRCH.
6. Ливцов, В. А. История формирования духовных начал в образовательной системе России в XVIII веке / В. А. Ливцов // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2013. – № 6 (35). – С. 57–60. – EDN SBUGSB.
7. Ливцов, В. А. Участие Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК) в сохранении культурного наследия народов Российской Федерации / В. А. Ливцов // 75 лет Пакту Рериха : материалы Международной научно-обществ. конференции 2010, Москва, 08–11 октября 2010 года / Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха, Благотворительный Фонд имени Е.И. Рерих, Объединенный Научный Центр проблем космического мышления, Международная ассоциация Фондов Мира, Российская академия естественных наук, Международная Лига защиты Культуры, Российская академия космонавтики имени К.Э. Циолковского, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Международный гуманитарный фонд «Знание» им. К.В. Фролова, Информационный центр ООН в Москве, Мастер-Банк. – Москва: Международный центр Рерихов, 2011. – С. 317–336. – EDN RXZDWJ.
8. Ливцов, В. А. Механизм государственного влияния на Русскую Православную Церковь и Всемирный Совет Церквей в середине XX столетия / В. А. Ливцов // Общество и человек. – 2013. – № 2 (5). – С. 61–66. – EDN SCATZZ.
9. Матюхина, О. А. Миссионерская и просветительская деятельность Орловского православного Петропавловского Братства в 1887–1905 гг. / О. А. Матюхина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. – Т. 20, № 7. – С.113–116. – EDN UBKQCZ.
10. Народное представительство Орловской губернии в парламентских структурах начала XX века / А. П. Червинская, О. В. Леонова, А. В. Исаев, А. В. Меркулов // Былые годы. – 2022. – № 17 (1). – С. 523–535. – DOI 10.13187/bg.2022.1.523. – EDN GTONBZ.
11. Перелыгин, А. И. Страницы истории Русской Православной церкви Орловской епархии. [Текст] / А.И. Перелыгин. – Орёл: АО «Типография «Труд», 2018. – 304 с.
12. Пигорева, О. В. Архивные материалы о подготовке и праздновании 1000-летия Крещения Руси: столица и провинция / О. В. Пигорева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2020. – № 1 (53). – С. 103–113. – DOI 10.21685/2072-3024-2020-1-8. – EDN CDXEAG.
13. Попова, О. Д. Епархиалки и российское общество рубежа XIX–XX веков. Социальный статус, стремления и возможности / О. Д. Попова. – Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2019. – 432 с. – ISBN 978-5-8114-3628-6. – EDN OKCQYZ.
14. Пясецкий, Г. М. История Орловской епархии и описание церквей, приходов и монастырей / [Гавриил Пясецкий]. – Орёл: типография Губернского правления, 1899. – 1066 с.
15. Рамазанов, С. П. Современные отечественные исследователи о государственно-церковных отношениях на юге РСФСР во второй половине XX века / С. П. Рамазанов, М. И. Соколова, А. В. Шадрина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2017. – Т. 22, № 4. – С. 172–177. – DOI 10.15688/jvolsu4.2017.4.17. – EDN ZOWJPT.
16. Рязанова, С. В. Региональное православие: логика эволюции (Пермский край) / С. В. Рязанова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. – 2015. – № 3. – С. 126–132. – EDN ULYASB.
17. Тулянов, В. А. Русская Православная церковь и Советское государство в год

Тысячелетия крещения Руси: проблемы взаимоотношений / В. А. Тулянов // Народы и религии Евразии. – 2024. – Т. 29, № 1. – С. 113–125. – DOI 10.14258/nreur(2024)1-08. – EDN UQJANS.

Сведения об авторе:

МАЁРШИН Павел Александрович, аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления, адрес: 302026, Россия, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12, e-mail: maershin2013@mail.ru

 SPIN-код: 9799-3720, AuthorID: 1291189

 ORCID <https://orcid.org/0009-0006-3122-8018>

References:

1. Zharkov, M. A. (2007) History of the Orel diocese. Orel: Publishing house «Orlik» and K, 2007. 240 p. (In Russ.). EDN ZCGSHL.
2. Evsin, I. V. (2009) They served in Letovo...: Archimandrite John (Krestyankin). Archbishop Gleb (Smirnov), Archpriest Viktor Shipovalnikov. Moscow: Orthodox St. Tikhon's Humanitarian University. ISBN 978-5-7429-0413-7. (In Russ.). EDN QVARAP.
3. Kashevarov, A. N. (2016) The 1000th Anniversary of the Baptism of Rus' and the Beginning of the Process of Returning the Relics of Saints to the Russian Orthodox Church. Clio. 2016. no.1 (109). P. 115-123. (In Russ.). EDN VUCCFT.
4. Koshelev, V. E. (2016) Bishops of the Orel-Sevsk Diocese in the Post-Reform Era: Social Status and Social Roles. Bulletin of Vyatka State University. no. 5. P.47-53. (In Russ.). EDN WJBBVZ.
5. Laushkin, A. A. (2025) Life of Orthodox Believers of the Orel and Bryansk Diocese in the First Half of the 1950s. Christian Reading. no. 2. P.323-333. DOI 10.47132/1814-5574_2025_2_323. (In Russ.). EDN KEZRCH.
6. Livtsov, V. A. (2013) History of the Formation of Spiritual Principles in the Educational System of Russia in the 18th Century. Bulletin of Orel State University. Series: New Humanitarian Research. no. 6(35). P. 57-60. (In Russ.). EDN SBUGSB.
7. Livtsov, V. A. (2013) Participation of the All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments (VOOPIiK) in the Preservation of the Cultural Heritage of the Peoples of the Russian Federation. 75 Years of the Roerich Pact: Materials of the International Scientific Society. Conference 2010, Moscow, October 8–11, 2010 / International Center-Museum named after N.K. Roerich Charitable Foundation named after E.I. Roerich United Scientific Center for Problems of Cosmic Thinking International Association of Peace Foundations Russian Academy of Natural Sciences International League for the Protection of Culture Russian Academy of Cosmonautics named after K.E. Tsiolkovsky Institute for the History of Natural Science and Technology of the Russian Academy of Sciences International Humanitarian Foundation «Knowledge» named after K.V. Frolov UN Information Center in Moscow Master Bank. Moscow: International Center of the Roerichs, 2011. P. 317–336. (In Russ.). EDN RXZDWJ.
8. Livtsov, V. A. The mechanism of state influence on the Russian Orthodox Church and the World Council of Churches in the middle of the 20th century. Society and Man. 2013. no.2(5). P.61-66. (In Russ.). EDN SCATZZ.
9. Matyukhina, O. A. (2014) Missionary and educational activities of the Orel Orthodox Peter and Paul Brotherhood in 1887-1905. Bulletin of the Kostroma State University named after N.A. Nekrasov. Vol. 20, no. 7. P.113-116. (In Russ.). EDN UBKQZ.
10. People's representation of the Orel province in parliamentary structures of the early 20th century: A. P. Chervinskaya, O. V. Leonova, A. V. Isaev, A. V. Merkulov. Bylye Gody. 2022. no. 17 (1). P. 523-535. DOI 10.13187 / bg.2022.1.523. (In Russ.). EDN GTONBZ.
11. Perelygin, A. I. (2018) Pages of the history of the Russian Orthodox Church of the Orel diocese. Orel: JSC «Trud Printing House». 304 p. (In Russ.).

12. Pigoreva, O. V. (2020) Archival materials on the preparation and celebration of the 1000th anniversary of the Baptism of Rus: capital and province. News of higher educational institutions. Volga region. Humanities. 2020. no. 1 (53). P.103-113. DOI 10.21685/2072-3024-2020-1-8. (In Russ.). EDN CDXEAG.
13. Popova, O. D. Diocesan women and Russian society at the turn of the 19th and 20th centuries. Social status, aspirations and opportunities. St. Petersburg: Lan Publishing House, 2019. 432 p. ISBN 978-5-8114-3628-6. (In Russ.). EDN OKCQYZ.
14. Pyasetsky, G. M. (1899) History of the Orel Diocese and Description of Churches, Parishes, and Monasteries. Orel: Printing House of the Provincial Government. 1066 p. (In Russ.).
15. Ramazanov, S. P. Modern Russian Researchers on Church-State Relations in the South of the RSFSR in the Second Half of the Twentieth Century. Bulletin of Volgograd State University. Series 4: History. Regional Studies. International Relations. 2017. Vol. 22, no.4. P.172-177. DOI 10.15688/jvolsu4.2017.4.17. (In Russ.). EDN ZOWJPT.
16. Ryazanova, S. V. (2015) Regional Orthodoxy: the logic of evolution (Perm Krai). Bulletin of St. Petersburg University. Series 17. Philosophy. Conflictology. Cultural Studies. Religious Studies. no. 3. P. 126-132. (In Russ.). EDN ULYASB.
17. Tulyanov, V. A. The Russian Orthodox Church and the Soviet State in the Year of the Millennium of the Baptism of Rus: Problems of Relationships / V. A. Tulyanov // Peoples and Religions of Eurasia. 2024. Vol. 29, no. 1. P. 113-125. DOI 10.14258/nreur(2024)1-08. (In Russ.). EDN UQJANS.

Author:

MAERSHIN Pavel Alexandrovich, Postgraduate student, Central Russian Institute of Management, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, address: 12, Oktyabrskaya St., Orel, Russian Federation, 302026, e-mail: maershin2013@mail.ru

✉ SPIN-код: 9799-3720, AuthorID: 1291189

✉ ORCID <https://orcid.org/0009-0006-3122-8018>

Конфликт интересов: автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

© Маёршин П.А., 2025



Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons NonCommercial license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>