

УДК [94:328.16](44)"18"
Оригинальная научная статья

<https://doi.org/10.22394/2225-8272-2025-14-1-96-110>
CC BY-NC 4.0

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ ТРЕТЬЕЙ РЕСПУБЛИКИ ВО ФРАНЦИИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В КАРИКАТУРЕ ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА

С. С. Алейников 

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева
адрес: 302026, Россия, Орловская область, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95

Поступила
в редакцию
22.12.2024

Поступила
после
рецензирования
28.02.2025

Принята
к публикации
28.03.2025

Аннотация. Целью статьи является комплексный анализ становления епархиальных ведомостей в XIX – начале XX веков, как важного исторического источника.

Использовались сравнительный, хронологический и другие методы исторического исследования. А также применялся источниковедческий анализ. Епархиальные ведомости служат документальным свидетельством изменения общественной мысли и духовной жизни в различные исторические периоды. В этом издании публиковались разнообразные данные о церковной жизни, социальной структуре и культурных особенностях того времени. Они позволяют исследователям проследить, как церковь реагировала на вызовы времени, включая социальные изменения, политические кризисы и войны, а также как она способствовала формированию культурной идентичности общества. Епархиальные ведомости важны для изучения взаимодействия церкви с другими культурными институтами, такими, как образование и искусство. В них публиковались статьи об успехах местных педагогических учреждений, театров и художественных выставок, что отражает интерес церкви к развитию культуры и образования в регионах.

В результате выявлены основные этапы формирования епархиальных печатных изданий, их функциональное назначение и типологические особенности. Исследован ряд ключевых направлений в деятельности епархиальной прессы. Первым является история формирования епархиальных ведомостей. Вторым направлением является обзор типологии церковной периодики, а также ее жанров, иллюстраций, дизайна и графики. Третьим направлением исследования стало изучение тематики и содержания церковных периодических изданий. В четвертых, рассмотрено как епархиальная периодика влияла на общественное мнение населения российских дореволюционных регионов.

Ключевые слова: Церковь, периодические издания, история, церковная история, печать, тематика, религия, культура

Финансирование: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.



Для цит. Алейников С.С. Социально-политические кризисы Третьей республики во Франции и их отражение в карикатуре последней четверти XIX века. // Вестник государственного и муниципального управления. – 2025. – Том 14. – № 1. – С. 96–110. EDN BEKUSP. <https://doi.org/10.22394/2225-8272-2025-14-1-96-110>.

© Алейников С.С., 2025

Original article

THE SOCIO-POLITICAL CRISES OF THE THIRD REPUBLIC IN FRANCE AND THEIR REFLECTION IN THE CARICATURE OF THE LAST QUARTER OF THE 19TH CENTURY

S. S. Aleinikov 

Orel State University named after I.S. Turgenev
Address: 95, st. Komsomolskaya, 302026, Orel, Russia

Abstract

Received
22.12.2024

The urpose of the article is a complex analysis of formation of eparchial registers in 19th – early 20th centuries as an important historical resource.

Revised
28.02.2024

There were used comparative, chronological and other methods of historical study as well as historical analysis.

Accepted
28.03.2025

Eparchial registers serve as a documentary evidence of changes in public opinion and spiritual life in different historical periods. This publication contains various data concerning church life, social structure and cultural features of that time. It enables researches to trace the way church responded to the challenges of time including social changes, political crises and wars as well as the way it contributed to the formation of cultural identity of the society. Eparchial registers are important for studying interaction of church and other cultural institutions such as education and art. There they published the articles about the success of local teaching training institutions, theatres and art exhibitions, which reflects the interest of church to developing culture and education in regions.

As a result, the main stages of forming eparchial periodicals as well as their functional assignment and typological features. A number of key directions of eparchial press activities are studied. The first one is a story of forming eparchial registers. The second direction is review of aaaaaaa of church periodicals. The third direction of the study is studying the topic and the content of the church periodicals. Finally, the article observes the influence of eparchial periodicals on public opinion of population of Russian prerevolutionary regions. .

Keywords: church, periodicals, history, church history, press, topic, religion, culture.



Funding information: This study was performed without external funding.

For citations: Aleinikov, S. S. (2025) The socio-political crises of the Third Republic in France and their reflection in the caricature of the last quarter of the 19th century. *Journal of Public and Municipal Administration*. Vol. 14, no. 1. P.96–110. EDN BEKUSP. <https://doi.org/10.22394/2225-8272-2025-14-1-96-110>.

ВВЕДЕНИЕ

Рождение режима Третьей республики проходило в непростых условиях послевоенного восстановления Франции. Страна, претендующая на европейское господство, в одночасье утратила надежду даже на региональное лидерство. Боевые действия с Пруссией в 1870–1871 гг., а также конфликт коммунаров и версальцев разрушили хрупкий социальный компромисс, выстроенный в последние годы правления Наполеона III. Окончательный удар по прежней системе общественных отношений был нанесён в ходе Майской кровавой недели – череды столкновений, в ходе которых произошло подавление революционного правительства Коммуны. По словам отечественного историка М. Ц. Арзаканян, «страшную картину являл собой Париж в конце мая — начале июня 1871 г. Город был буквально завален трупами. Людей хоронили наспех и не только на кладбищах» (Арзаканян, 2016, С. 222).

Таким образом, период законодательного закрепления Третьей республики, начатый после падения Коммуны и закончившийся введением конституции 1875 года, способствовал возникновению новых исторических условий внутри Франции. Страна столкнулась с глобальными вызовами, связанными с нестабильностью государственного механизма. После введения основного закона во властных структурах возникло соперничество либерально настроенного парламента и президента, ориентирующегося на устойчивую вертикаль власти. Большую роль в новой системе государственных отношений стали играть социально-политические скандалы и кризисы.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

На основе анализа, историко-сравнительного, хронологического, нарративного методов рассмотреть всю совокупность карикатурных образов, представленных на страницах французских сатирических журналов в последней четверти XIX века под воздействием социально-политических кризисов рассматриваемой эпохи.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕМАТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В современной науке наблюдается повсеместное внедрение визуализации в исторических исследованиях. Историк XXI века не ограничивает исследовательское поле только текстовыми источниками, активно расширяет его, обращается к графическому материалу – иллюстрациям, фотохронике, видеоматериалам, карикатуре. Ввиду малой степени изученности и сложной структуры (изображение, текст, символы, подтекст) сатирическая иллюстрация на сегодняшний день всё чаще становится объектом междисциплинарного анализа и требует интеграции достижений смежных наук на примере решения конкретной исследовательской задачи. В наши дни труды по истории Третьей республики с момента ее становления и до рубежа XX в. представлены в основном локальными исследованиями Э. А. Желубовской (Желубовская, 1956), А. В. Бодрова (Бодров, 2011, 2012), В. И. Антюхиной-Московченко (Антюхина-Московченко, 1986). В них описаны сложности становления нового режима и проблемы первых десятилетий, заложившие непрочный фундамент парламентского режима. Социально-политическим кризисам Франции последней четверти XIX века уделено определенное внимание исследователей, но их труды не охватывают всю специфику общественных отношений и не выстраивают единую систему представлений об эпохе. К числу таких изысканий относятся работы французских историков Ф. Сигера (Seager, 1969), А. Дансетта (Dansette, 1946) и отечественных авторов В. В.

Эрлихмана (Эрлихман, 2022), Л. Г. Прайсмана (Прайсман, 2020). Каждая из них посвящена одному из наиболее резонансных скандалов от Панамской аферы и движения генерала Ж. Буланже до дела А. Дрейфуса.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Неустойчивый характер возникшей во Франции политической системы проявился уже в 1877 г. В рассматриваемый период президентом страны был П. Мак-Магон – активный участник Франко-прусской войны, сторонник монархической власти. некогда популярный маршал решил, что настал момент взять всю власть в свои руки. Для этого президенту необходимо было объединиться с представителями клерикальной партии и нанести существенное поражение республиканским силам в ходе выборов в Национальное собрание, однако его расчёт не оправдался. Лидер фракции республиканцев Л. Гамбетта смог переманить на свою сторону избирателей, уличив президента в попытке государственного переворота [Pisani-Ferry, 1965].

Произошедший кризис нашёл непосредственное отражение на страницах карикатурных журналов. Во-первых, значительно возрос интерес художников к фигуре Гамбетта. Карикатуристы отметили усиление его влияния в обществе, но подчеркнули, что в практической плоскости на момент кризиса он не смог в полной мере составить конкуренцию Мак-Магону, хотя и достиг большого успеха, помешав президенту реализовать его замысел (*Caricature Crise du 16 mai 1877*)¹. Во-вторых, кризис показал наличие в стране монархических тенденций. В рамках реализации данной концепции на первый план вышел именно президент, который изображался в качестве марионетки сразу трёх роялистских группировок – легитимистов, орлеанистов и бонапартистов (*Le Grelot*, 1872, 18.02).

Впрочем, специфика исторического контекста позволяет сделать вывод о том, что у власти в стране существовал определенный запас прочности, который не дал ей «рухнуть» по итогам кризиса 1877 г.

Тем временем постепенно наступала эпоха 1880-х гг. Под руководством Ж. Греви (1879–1887 гг.) Франция смогла закрепить республиканский механизм управления страной и преодолеть монархическую оппозицию. С одной стороны, такое достижение было обусловлено деятельностью нового премьер-министра Ж. Ферри, конкретизировавшего республиканский взгляд на дальнейшее реформирование политической и социально-экономической сфер жизни французского общества. Изначально новый лидер изображался карикатуристами исключительно положительно, как представитель политических лидеров Франции новой формации. На иллюстрациях художники отмечали удивительное сочетание качеств политика – способности быть погруженным в дискурс (*L'Homme d'Aujourd'hui*, 1878, 01.01), иметь собственную программу и «выметать» из страны символы ушедшей эпохи (*L'Eclipse*, 1869, 13.07).

С другой стороны, наметился объективный кризис монархической идеи, вызванный потерей остававшихся у роялистских сил рычагов воздействия на правитель-

¹ Прим. *Quand la France aura fait entendre sa voix souveraine, il faudra se soumettre ou se démettre*. Это знаменитое предложение – *se soumettre ou se démettre*, «подчиниться или уйти в отставку» – до сих пор часто используется в современных французских политических дебатах. См. подробнее. Брган, Д. В. *Франция в эпоху республики: развитие современной Франции (1870–1939)* (1940), стр. 127–143. Митчелл, Аллан. «Тьер, Мак-Магон и Верховный военный совет». *Французские исторические исследования* 6.2 (1969), стр. 232–252.

ственные институты. В 1883 г. умер граф Шамбор – один из главных кандидатов на престол в случае реставрации имперского режима. Между тем правительство Ферри приняло новый закон о свободе печати в 1881 г., сохраняющий, пусть и с небольшими поправками, юридическую силу и поныне (JORF, Lois et décrets, 1881, 30.07). Уничтожение цензурных ограничений не только расширило социальную базу республиканских сил, но и привело к распространению печатной продукции и созданию на её страницах положительного облика адептов республики.

В этих условиях казалось, что объективные предпосылки для нового социально-политического кризиса отсутствовали. Действительно, Ферри удалось добиться феноменального баланса во внутренней политике, найти сторонников собственных идей, расширить права светской власти, внедрить социальное законодательство, снизить влияние церковных институтов на государственные институты и систему образования (Федулова, 2016, С. 628). Карикатуристы журнала «La Petite Lune» ёмко, но отчетливо зафиксировали результативность проводимых преобразований, утверждая, что своими реформами Ферри «поглотил» католическое духовенство, сделав влияние клерикальной партии ничтожным (La Petite Lune, 1882, 28.03).

В условиях гармоничного развития внутригосударственной политики новый социально-политический кризис возник на базе неудач во внешней политике. Среди ключевых проблем наступившего этапа международных отношений осталась сложная система взаимодействий Франции с Германской империей. Весомое значение в новых политических условиях получила «военная тревога» 1875 г., выразившаяся в попытках канцлера Бисмарка воздействовать на французское руководство с целью в краткосрочной перспективе получить дополнительные контрибуционные выплаты, а в долгосрочной – втянуть в новый военный конфликт. Благодаря коллективным действиям России и Великобритании кризис удалось преодолеть. Любопытно, что вмешательство крупных европейских держав привело к ещё одному, как нам кажется, неожиданному, но весьма значительному последствию – началу франко-германского сближения. По словам исследователя А. В. Бодрова, несмотря на малое количество предпосылок для скорого примирения, «деятельность французских и германских политиков и дипломатов тех лет отмечали не только громкие кризисы, но и скрытое от глаз публики осторожное прощупывание позиций и прямое обсуждение возможности нормализации отношений» (Бодров, 2012, С. 76).

Таким образом, можно заметить, что европейская политика Франции также способствовала дальнейшему развитию политического механизма Третьей республики и преодолению ею очередного небольшого кризиса.

С другой стороны, возвращение Франции на международную арену требовало от неё агрессивной политики в вопросе приобретения колониальных владений. В ходе передела сфер влияния французы выбрали в качестве приоритетных направлений территории Северной Африки и Восточной Азии, в которых они решили расширить свое военное присутствие. В орбиту их интересов вошли Алжир, Тунис, Китай. Как и прежде, в годы Второй империи (1852–1870 гг.) главный акцент в политике был сделан на успешных боевых действиях – «маленькой победоносной войне». Однако именно на этом пути Третья республика столкнулась с непреодолимыми противоречиями. Действительно, включение в состав колониальных владений Туниса по итогам боевых действий 1881–1883 гг. было принято общественностью как крупная военная победа, однако франко-китайский конфликт 1884–1885 гг. обернулся настоящей политической катастрофой.

Трагичную развязку ускорило Тонкинское дело (Billot A., 1888). Одноименный город был оставлен французами в марте 1885 г. Уход войск был обусловлен значительным численным перевесом китайской армии, невозможностью организовать действенную оборону, а также страхом оказаться в окружении. Потеря Тонкина оказалась крайне болезненной, так как служила зримым напоминанием о событиях Франко-прусской войны и сдачи крепости Седан. Военная катастрофа привела к смещению кабинета Ферри и росту тиражей антиправительственной карикатуры.

Художники подошли к вопросу визуализации краха колониальной политики в достаточной степени разнопланово. Во-первых, повсеместно стали возникать гротескные иллюстрации, на которых лицо политика приобретало искаженные и деформированные черты. Главным элементом облика политика был выбран нос, который с подачи популярного карикатуриста А. Ле Пети изображался в виде длинной моркови. Таким нехитрым способом художник реализовывал сразу две цели – показывал политика лжецом, а также отмечал, что только за счёт ораторского мастерства премьера «питаются» верные ему чиновники, представленные в виде зайцев с «министерскими» портфелями (L'Hommes d' Aujourd'hui, 1889). Во-вторых, посредством сатирической иллюстрации карикатуристы стремились показать противоречивый характер личности Ферри. На страницах журнала «L'Eclipse» он изображался в облике эгоистичного нарцисса, заботящегося исключительно о своих интересах (L'Eclipse, 1871, 27.01). После сдачи Тонкина Ферри изображался и в образе легкомысленной танцовщицы кабаре (Le Triboulet, 1891, 12.04), и в облике диктатора, ведущего агрессивный внешнеполитический курс путём воздействия на покорное республиканское большинство в парламенте (Le Don Quichotte, 1884, 13.06).

Подробное рассмотрение Тонкинского дела нам представляется крайне важным для характеристики общественно-политической ситуации во Франции. На наш взгляд, именно напластование противоречивых обстоятельств внутри страны (утаивание информации, ошибки правительства, рост влияния печатных изданий) и за её пределами (общий вектор колониальной политики европейских стран, сохраняющаяся угроза франко-немецкого обострения) предопределило дальнейшее развитие событий в Третьей республике. Тонкинский кризис показал, что, во-первых, Франция не полностью оправилась от разгрома по итогам войны с Пруссией; во-вторых, в очередной раз проявилось несовершенство парламентско-президентского механизма управления, выразившееся в его неспособности сообща преодолевать трудности; в-третьих, крах правительства Ферри дал старт череде социально-политических скандалов начала 1890-х гг., которые в заметной степени преобразили режим Третьей республики.

Дополнительным обстоятельством, усилившим социальную напряженность, стал локальный кризис – дело генерала Л. Каффарея, скандал, заключающийся в незаконной продаже орденов Почетного легиона. Он не только имел коррупционный подтекст, но и напрямую был связан с высшими военными кругами и парламентской элитой. Резонанс от расследования дела был высок и привёл к закономерной отставке президента Ж. Гриви (Le Tintamarre, 1887, 16.10).

Обстоятельства вновь требовали передачи власти сильной личности, которая должна объединить нацию. В контексте данной идеи возник ещё один социально-политический кризис эпохи, имеющий общенациональное значение и прочно закрепившийся в карикатуре. Им стал буланжизм (1887–1889 гг.). Утрата доверия к прежним органам республиканской власти привела к росту популярности праворади-

кальных и монархических сил, которые выбрали в роли своего предводителя генерала Ж. Буланже. Его отличала жёсткость и последовательность как в вопросе пересмотра отвоевания Эльзаса и Лотарингии, так и в желании скорейшего возвращения Франции былого статуса великой державы (Фридлянд, 1936, С. 62). К числу достоинств генерала можно было отнести наличие в его послужном списке поста военного министра (1886–1887 гг.), а также значительный авторитет в среде представителей «Лиги патриотов» – национально-радикального объединения, выступающего за защиту страны от посягательств (Dansette A., p. 137). Деятельность Буланже разрушала хрупкие договоренности Третьей республики с представителями кайзеровской империи и грозила втягиванием страны в новый конфликт, а потому все силы были брошены на дискредитацию генерала и недопущение его к системе управления.

По итогу буланжизм удалось подавить. Опальный генерал вынужден был бежать, а его партия провалилась на местных выборах в 1889 г. Однако стремительное появление Буланже на политической сцене и столь же скорый уход с неё оставили свой след на страницах карикатурных журналов. Противостояние консервативно настроенного адепта национальной идеи, авторитарного и готового к утверждению военной диктатуры с некомпетентным и нерешительным правительством, предоставило иллюстраторам готовую фабулу для сатирических зарисовок конца 1880-х гг.

На страницах изданий она реализовывалась в работах К. Гийомена – редактора сатирического журнала «Le Grelot» с 1885 по 1897 г. Его работы отличала удивительная цветовая палитра, особая техника предварительного закрепления образа с помощью карандашных набросков. На его рисунках Буланже одновременно был представлен и в роли авантюриста, и в качестве адепта монархической идеи (Le Grelot, 1887, 12.09). Художник считал, что перед ним очередное подобие, тень Бонапарта, но не правителя Первой империи (1804–1814 гг.), а его племянника – Наполеона III. С «предшественником» его роднило радикальное стремление либо уничтожить свободную республику, либо подчинить её силой оружия (Le Grelot, 1888, 08.04).

Принципиально иная трактовка действий генерала прослеживалась в изображениях П. Семана – редактора карикатурного издания «La Bombe», сторонника политического порядка и стабильности. Повестка журнала концентрировалась вокруг возвеличивания самоотверженности и героизма Буланже. Для создателя карикатур генерал – переродившееся воплощение героев Великой Французской революции. Этой идеей была проникнута карикатура с говорящим названием «Взятие Бастилии». Буланже в роли народного лидера призывал разрушить фундамент обновленной Бастилии, в роли которой выступала Третья республика, возглавляемая мошенниками, присвоившими себе всю власть (La Bombe, 1889, 14.07).

Таким образом, социально-политический кризис, выразившийся в буланжизме, продемонстрировал, что карикатурные издания сохранили способность быть универсальным средством трансляции и отражения общественных настроений в новых исторических условиях.

В 1891–1893 гг. произошёл очередной кризис – Панамский скандал. По своей форме он представлял вариант реализации мошеннической схемы, суть которой состояла в изъятии средств множества вкладчиков, поверивших в высокую прибыльность проекта в долгосрочной перспективе и инвестировавших в него личные средства (Эрлихман, 2022, С. 57). Многие французы при принятии решения опирались на факт участия в строительстве компании Лессепсов – известных на всю Францию строителей, проложивших приносящий сверхдоходы Суэцкий канал. Жажда наживы

обернулась потерей средств и масштабным коррупционным скандалом, затронувшим четверть депутатов Национального собрания, прямо или косвенно замешанных в деле (Garrigues J., 2004, P. 87).

Среди подсудимых оказались те, кто прежде представлял значимую часть образа «своего», – инженеры Ф. Лессепс и Г. Эйфель. Карикатура объявила их, а также тех, кто им помогал, «мучениками Панамы», которые оказались в эпицентре скандала, став прикрытием для коррумпированных чиновников и «продажных журналистов» (Le Grelot, 1892, 27.11). Под хлесткий удар сатирических изданий попали даже судебные органы, стремившиеся скрыть негативные последствия аферы и замять дело (Le Grelot, 1892, 11.12).

Панамский скандал вскрыл глубинную проблему – слабость политических институтов парламентской республики. Ослабление положения властей создавало двоякую ситуацию. С одной стороны, кризис вёл к оживлению общественного движения и повышению интереса к печатной продукции. С другой стороны, он грозил низвергнуть умеренный республиканский режим, который дал иллюстраторам свободу печати. Тревоги усиливались по мере развития ситуации. Не опасаясь возможного укрепления левых партий, карикатуристы испытывали волнение в связи с появлением монархистов в органах столичной и местной власти (Le Grelot, 1882, 18.12).

Подвергая безжалостному бичеванию сложившиеся социальные порядки, карикатуристы сравнивали деятельность парламентариев с поклонением золотому тельцу (Le Petit Journal, 1892, 31.12), а работу журналистов – с комитетом по уборке нечистот, вынужденным очищать политическое пространство от коррупции. Особую порцию критики получил Ж. Клемансо – один из новых лидеров радикального движения. На него пало подозрение в причастности к афере. Причиной была близкая связь политика с одним из главных мошенников – предпринимателем К. Герцем, тайно помогающим коррупционерам (Le Petit Journal, 1893, 19.08).

Примечательно, что часть карикатур, посвященная Панамскому скандалу, имела антисемитский характер, отражая характерную для эпохи тенденцию к поиску внутренних врагов, которыми преимущественно оказывались французские евреи. Именно с одним из них будет связан следующий социально-политический кризис, растянувшийся на весь период рубежа веков и способствовавший окончательной трансформации политического механизма Третьей республики, – дело А. Дрейфуса (1894–1906 гг.) (Samuels M., 2024, P. 23).

Скандал продемонстрировал всю совокупность коллективных представлений французов о евреях, сформированную проведением агитационных кампаний в прессе (статьи Э. Дрюмона) и зарисовками общественной жизни, освещенными в художественной литературе (романы О. Бальзака, А. Франса и др.). Книги и газеты создали фон для рассмотрения еврейского образа в негативном ключе, а происходящие события дополнили его насыщенным содержанием. По словам исследователя Л. Прайсмана, «Панамский канал поднял антисемитскую истерию на новый уровень» (Прайсман Л.Г., 2020, С. 34). В свою очередь, дело Дрейфуса, обвиненного в шпионаже в пользу Германии, на наш взгляд, показало раскол французского общества и поставило на повестку вопрос о единстве нации.

Всё началось с того, что в конце 1894 г. капитан А. Дрейфус, работавший на Генеральный штаб французский войск, был взят под арест в связи с подозрением в шпионаже в пользу Германской империи. Основанием для обвинительного заключения послужили косвенные доказательства, среди которых особую роль сыграли остатки

бумаги с упоминанием некоего офицера, выполняющего поручения немецкой разведки. И хотя ни в одном из представленных доказательств не упоминалось имя Дрейфуса, следственная комиссия поспешила признать его виновным в совершенном преступлении (Prochasson C., 1993, P. 16).

В 1896 г. благодаря действиям главы контрразведки Ж. Пикара удалось объективно установить невиновность капитана, отыскав настоящих преступников, шпионивших в интересах Германии: майора Ф. Эстерхази и подполковника Ю. Анри. Впрочем, судебный процесс к тому времени уже разделил страну на сторонников капитана (дрейфусаров) и его противников (антидрейфусаров) (Drake D., 2005, P. 23). Оправдание офицера затянулось на долгие годы. Настоящим пиком общественной дискуссии стал 1898 г., начатый со статьи «Я обвиняю!» писателя Э. Золя, заявившего о фальсификации доказательств, произведенной штабом армии, и предвзятости представителей прессы и правительства, устроивших травлю в отношении невиновного (L'Aurore, 1898, 13.01).

Дело Дрейфуса представляло собой готовый сценарий для создания карикатурных изображений на тему «своего – другого». В орбиту внимания художников попали как прямые участники конфликта (капитан А. Дрейфус, майор Ф. Эстерхази), так и люди, которые вмешивались в скандал по ходу судебного процесса. Так как властные элиты были представлены преимущественно сторонниками лагеря антидрейфусаров, симпатии иллюстраторов, наоборот, были дрейфусарскими, оставаясь на стороне опального капитана французского Генштаба.

В защиту Дрейфуса выступил карикатурист Э. Пуаре (Каран д'Аш). На иллюстрации «Семейный ужин» он запечатлел эффект, который произвело дело опального капитана на французскую общественность. Художник с тревогой обращал внимание на то, что местные жители непримиримы в своих позициях и готовы отстаивать свои убеждения силовым путём, что особенно опасно в условиях царящей в обществе социальной напряженности (Le Figaro, 1898, 14.02).

Дрейфусарских взглядов придерживался также Ж. д'Остоя, франкоговорящий художник польского происхождения. После освобождения бывшего капитана в 1906 г. он создал большое аллегоричное полотно. Образ «своего», представленный миниатюрами, боящимися за собственную судьбу в случае раскрытия правды о деле Дрейфуса, был противопоставлен капиталистическим гусям, спасшим Рим, и гражданам Кале, пошедшим на смерть ради своей страны (L'assiette au Beurre, 1908, 30.05). Итог сравнения констатировал вырождение политической элиты. Художник критиковал бюрократию за взяточничество, превышение полномочий, попутно обличая продажность высших эшелонов власти.

Впрочем, присутствовал и другой взгляд на виновность Дрейфуса. Часть иллюстраций апеллировала к всевозможным стереотипам французского антисемитизма. Так, в антидрейфусарском журнале «Musee des horreurs» карикатуристы гиперболизировали черты лица бывшего капитана, превращая его в дьявола (Musee des horreurs, 1900, 04.09). В текстовке карикатур использовались уничижительные характеристики, на постоянной основе присутствовало слово «предатель» (Musee des horreurs, 1899, 25.11). Наиболее радикальные рисунки призывали к его скорейшей казни (Musee des horreurs, 1900, 20.06). Авторы обличали как поступок Дрейфуса, так и «сионистские газеты». К ним, в свою очередь, относились все издания, которые поддерживали разжалованного капитана.

По-другому изображался Ф. Эстерхази. Чаще всего его образ соотносился с жела-

нием построить успешную карьеру. В журнале «Le Sifflet» он был показан в виде карьериста, готового на сделку с врагом ради продвижения по службе и личного обогащения, но ревностно оберегающего собственную шпату во избежание её преломления. Таков был обычай гражданской казни, призванный лишить виновного в преступлении привилегий и установившегося социального статуса (Le Sifflet, 1898, 17.02). Иногда в целях контрастности на изображении, посвященном майору-шпиону, присутствовал его главный противник – Ж. Пикар.

Таким образом, в сюжетном аспекте сталкивались «реальный» образ «своего», представленный Дрейфусом и Пикаром, и «номинальный», в который на первых порах вошли дискредитировавшие себя руководители Генштаба и правительство Третьей республики, а также Эстерхази. В дальнейшем представление о майоре-шпионе трансформировалось в образ «другого», пограничный «чужому», а имидж опального капитана укрепил положение среди изображений «своего».

На наш взгляд, ключевым обстоятельством, обеспечившим возможность такого перехода, следует считать изменение восприятия и значения второстепенных участников скандала, оказавших существенное влияние на становление лагеря как дрейфусаров, так и антидрейфусаров. Противостояние, развернувшееся между двумя интеллигентами, представляло собой вариацию на тему более широкой дискуссии, посвященной определению положения еврейского населения во Франции. Ими стали уже упоминаемые Э. Золя и Э. Дрюмон. Первый из них олицетворял то робкого пастуха, ведущего за собой послушных «свиней-интеллектуалов» (La France Illustree, 1898, 26.02), то мыслителя, рассматривавшего под лупой типичных людей «Прекрасной эпохи» (L' Eclipse, 1876, 16.04).

Дрюмон за свои антисемитские взгляды удостоивался в основном критических оценок. Его изображали в виде мифического огра-людоеда (Le Rire, 1898, 05.03), пожиравшего головы врагов, или в облике нарцисса, любующегося своим главным достижением — книгой, посвященной изгнанию евреев из страны (Le Pilon, 1891, 29.03). Эти образы подчеркивали беспринципность и жестокость методов, которыми радикальный журналист руководствовался в своей деятельности.

Дело Дрейфуса оказало решающее воздействие на Францию рубежа веков. В 1900-е гг. проблематика положения социальных слоев и производственной активности вышла на один уровень с вопросами внутренней и внешней политики. Несмотря на мощный экономический рост и то, что «во Франции ясно обозначились черты страны-рантье» (Антюхина-Московченко В. И., 1986, С. 331), парламентский режим Третьей республики оставался шатким, а его реформатский курс требовал учёта интересов различных общественных и партийных групп.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1875–1900-е гг. характеризовались постепенным укреплением парламентского режима в Третьей республике. Вместе с тем они были омрачены чередой социально-политических скандалов, стремительно разрушавших хрупкий компромисс единения французских партийных элит. Буланжизм, Панамская афера и дело Дрейфуса способствовали росту популярности карикатурных образов. Именно в этот период сатирическая иллюстрация в полной мере заявила о себе как о средстве влияния на общественное сознание. Карикатура фиксировала основные социально-политические тенденции эпохи, периодически доводя их до уровня фарса и абсурда. Общественное негодование получало зримое воплощение, что вело к

росту популярности гротескных иллюстраций и усилению их влияния, в частности, на политические структуры. Оказалось, что власть должна бояться не только журналистов, но и карикатуристов.

Список литературы:

1. Антюхина-Московченко, В. И. Третья республика во Франции 1870—1918. – Москва: Мысль, 1986. – 488 с.
2. Арзаканян, М. Ц. Становление Третьей республики во Франции / М. Ц. Арзаканян // Диалог со временем. – 2016. – №56. – С. 210–228. – EDN WMFQGX.
3. Бодров, А. В. Идея франко-германского примирения по обе стороны Вогезов (1870—1880-е годы) / А. В. Бодров // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2012. – № 2. – С. 71–78. – EDN NMIGNA.
4. Бодров, А. В. Первые годы после Седана: германский фактор французской политики, общественного сознания и культуры в 1870-е годы / А. В. Бодров. – Санкт-Петербург: [б. и.], 2011. – 376 с. – ISBN: 978-5-288-053-03-0.
5. Желубовская, Э. А. Крушение Второй империи и возникновение Третьей республики во Франции / Э. А. Желубовская. – Москва: Издательство Академии наук СССР, 1956. – 504 с.
6. Прайсман, Л. Г. Дело Дрейфуса / Л. Г. Прайсман. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020. – 176 с. – ISBN 978-5-4469-1759-4
7. Федулова, К. А. Роль реформ Жюль Ферри в становлении французской системы образования / К. А. Федулова // Молодой ученый. – 2016. – № 27(131). – С. 627–630. – EDN XEOGBV.
8. Фридлянд, Ц. Европейская дипломатия и буланжизм / Ц. Фридлянд. – Текст : непосредственный // Историк-марксист. – 1936. – № 1. – С. 56–90.
9. Эрлихман, В. В. Панамская афера // Историк. – 2022. – № 4. – С. 56–59.
10. Billot, A. L'affaire du Tonkin; histoire diplomatique de l'établissement de notre protectorat sur L'Annam et de notre conflit avec la Chine, 1882-1885 / A. Billot. – Paris: J. Hetzel, 1888. – 456 p. (in French).
11. Dansette, A. Le boulangisme / A. Dansette. – Paris: Fayard, 1946. – 411 p. (in French).
12. Drake, D. French intellectuals and politics from the Dreyfus affair to the Occupation // David Drake. Basingstoke, Hants.; Palgrave Macmillan, 2005. (French politics, society, and culture series). – ISBN 978-0-333-77812-8. – EDN QPSCCL. (in Engl.).
13. Garrigues, J. Les Scandales de la République: de Panama à l'affaire Elf / J. Garrigues. – Paris: Robert Laffont, 2004. – 496 p. – ISBN 978-2221094952 (in French).
14. L'Aurore. выпуск 87 от 13.01.1898. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k701453s> (дата обращения: 16.10.2024)
15. L'Eclipse. выпуск 73 от 13.06.1869. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1067454x> (дата обращения: 16.10.2024).
16. L'Eclipse. выпуск 148 от 27.08.1871. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k10675385/f1.image> (дата обращения: 16.10.2024).
17. L'Eclipse. выпуск 390 от 16.04.1876. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k10687726/f1.image> (дата обращения: 16.10.2024).
18. L'Hommes d' Aujourd'hui. выпуск 1 от 01.01.1878. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1203330r> (дата обращения: 16.10.2024).
19. La Bombe. выпуск 18 от 14.07.1889. URL: <https://www.meisterdrucke.ie/fine-art->

prints/Paul-de-Semant/193855/Cover-of-'La-Bombe'-depicting-General-Boulanger-'taking'-the-Bastille,-caricature-on-the-French-Elections-of-1889.html (дата обращения: 16.10.2024).

20. La France Illustree. выпуск 1213 от 26.02.1898. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5764396h/f2.item> (дата обращения: 16.10.2024).

21. La Petite Lune. выпуск 42 от 16.06.1878. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2079173/f165/> (дата обращения: 16.10.2024).

22. L'assiette au Beurre. выпуск 374 от 30.05.1908. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1050044q> (дата обращения: 16.10.2024).

23. Le Don Quichotte. выпуск 521 от 13.06.1884. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k71242323/f1> (дата обращения: 16.10.2024).

24. Le Figaro. выпуск 45 от 14.02.1898. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2842896> (дата обращения: 16.10.2024).

25. Le Grelot. выпуск 887 от 08.04.1888. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bd6t51168960x> (дата обращения: 16.10.2024).

26. Le Grelot. выпуск 1.129 от 27.11.1892. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bd6t5143851j/f1.image> (дата обращения: 16.10.2024).

27. Le Grelot. выпуск 1.131 от 11.12.1892. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bd6t51438539/f1.image> (дата обращения: 16.10.2024).

28. Le Petit Journal. выпуск 10692 от 30.12.1892. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k611457b> (дата обращения: 16.10.2024).

29. Le Petit Journal. выпуск 11194 от 19.08.1893. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6128888/f1.image> (дата обращения: 16.10.2024).

30. Le Pilon. выпуск 258 от 29.03.1891. URL: https://www.lemonde.fr/livres/article/2021/10/23/la-france-goy-de-christophe-donner-genealogie-de-la-nausee-antisemite_6099621_3260.html (дата обращения: 16.10.2024).

31. Le Rire. выпуск 154 от 05.03.1898. URL: <https://jenikirbyhistory.getarchive.net/media/caricature-of-edouard-drumont-by-charles-leandre-le-rire-5-march-1898-36420e?zoom=true> (дата обращения: 16.10.2024).

32. Le Sifflet. выпуск 1 от 17.02.1898. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5764883m> (дата обращения: 16.10.2024).

33. Le Tintamarre. выпуск 42 от 16.10.1887. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5598264s/f1.zoom> (дата обращения: 16.10.2024).

34. Le Triboulet. выпуск 15 от 12.04.1891. URL: <https://www.retronews.fr/journal/le-triboulet/12-avril-1891/1/12ba5375-849a-4793-b073-586ee9d3a9e3> (дата обращения: 16.10.2024).

35. Journal officiel de la République française. выпуск 206 от 30.07.1881. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6223338n> (дата обращения: 16.10.2024).

36. Musee des horreurs. выпуск 6 от 25.11.1899. URL: <https://repository.duke.edu/dc/museedeshorreurs/mdhps01001010> (дата обращения: 16.10.2024).

37. Musee des horreurs. выпуск 35 от 04.09.1900. URL: <https://repository.duke.edu/dc/museedeshorreurs/mdhps01001039> (дата обращения: 16.10.2024).

38. Pisani-Ferry F. (1965) Le Coup d'État manqué du 16 mai 1877. Paris: Rober Laffont. 334 p. (in French).

39. Prochasson, C. (1993) Le Colonel Georges Picquart ou la vertu cache. Mil neuf cent.

Revue d'histoire intellectuelle. no.11. p. 15–20. (in French).

40. Samuels, M. (2024) Alfred Dreyfus: The Man at the Center of the Affair. New Haven : Yale University Press. 224 p. (in Engl.).

41. Seager, F. (1969) The Boulanger Affair. Political Crossroads of France. 1886 – 1889. Ithaca, New York: Cornell University Press, 276 p. (in Engl.).

Сведения об авторе:

АЛЕЙНИКОВ Сергей Сергеевич, соискатель, ассистент кафедры всеобщей истории и регионоведения, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, e-mail: sergey.aleynikov.1997@mail.ru, SPIN-код: 7878-8240, AuthorID: 1288861, <https://orcid.org/0009-0007-6444-8145>

References:

1. Antyukhina-Moskovchenko, V. I. (1986) The Third Republic in France 1870 – 1918. - Moscow: Mysl, 488 p. (In Russ)

2. Arzakanyan, M. Ts. (2016) Formation of the Third Republic in France. *Dialogue with Time*. no. 56. p. 210-228. EDN WMFQGX.

3. Bodrov, A. V. (2012) The idea of French-German reconciliation on both sides of the Vosges (1870-1880s). *Bulletin of St. Petersburg University. History*. no. 2, p. 71–78. EDN NMIGHA.

4. Bodrov, A. V. (2011) *The First Years after Sedan: The German Factor in French Politics, Public Consciousness, and Culture in the 1870*. St. Petersburg: [b. i.]. 376 p.

5. Zhelubovskaya, E. A. (1956) *The Collapse of the Second Empire and the Emergence of the Third Republic in France*. Moscow: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 504 p.

6. Praisman, L. G. (2020) *The Dreyfus Affair*. St. Petersburg: Nestor-History, 176 p.

7. Fedulova, K. A. (2016) The Role of Jules Ferry's Reforms in the Formation of the French Education System. *Young Scientist*. no. 27 (131), p. 627–630. EDN XEOGBB.

8. Fridlyand, C. (1936) European Diplomacy and Boulangism. Text: direct. Marxist Historian. no. 1, p. 56-90.

9. Erlichman, V. V. (2022) The Panama Affair. *Historian*. no. 4. p. 56-59.

10. Billot, A. (1888) L'affaire du Tonkin; histoire diplomatique de l'établissement de notre protectorat sur L'Annam et de notre conflit avec la Chine, 1882—1885. Paris: J. Hetzel, 456 p. (in French).

11. Dansette, A. (1946) *Le boulangisme*. Paris: Fayard, 411 p. (in French).

12. Drake, D. (2005) *French intellectuals and politics from the Dreyfus affair to the Occupation*. Basingstoke, Hants. Palgrave Macmillan, French politics, society, and culture series. EDN QPSCCL. (in Eng.).

13. Garrigues, J. (2004) *Les Scandales de la République: de Panama à l'affaire Elf*. Paris: Robert Laffont, 496 p. (in French).

14. L'Aurore. no.87. 13.01.1898. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k701453s> (Accessed 16.10.2024)

15. L'Eclipse. no. 73. 13.06.1869. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1067454x> (Accessed 16.10.2024).

16. L'Eclipse. no. 148. 27.08.1871. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k10675385/f1.image> (Accessed 16.10.2024).

17. L'Eclipse. no. 390. 16.04.1876. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k10687726/f1.image> (Accessed 16.10.2024).
18. L'Hommes d' Aujourd'hui. no. 1. 01.01.1878. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1203330r> (Accessed 16.10.2024).
19. La Bombe. no. 18. 14.07.1889. – URL: <https://www.meisterdrucke.ie/fine-art-prints/Paul-de-Semant/193855/Cover-of-'La-Bombe'-depicting-General-Boulanger-'taking'-the-Bastille,-caricature-on-the-French-Elections-of-1889.html> (Accessed 16.10.2024).
20. La France Illustree. no. 1213. 26.02.1898. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5764396h/f2.item> (Accessed 16.10.2024).
21. La Petite Lune. no. 42. 16.06.1878. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2079173/f165/> (Accessed 16.10.2024).
22. L'assiette au Beurre. no. 374. 30.05.1908. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k1050044q> (Accessed 16.10.2024).
23. Le Don Quichotte. no. 521. 13.06.1884. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k71242323/f1> (Accessed 16.10.2024).
24. Le Figaro. no. 45. 14.02.1898. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2842896> (Accessed 16.10.2024).
25. Le Grelot. no. 887. 08.04.1888. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bd6t51168960x> (Accessed 16.10.2024).
26. Le Grelot. no. 1.129. 27.11.1892. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bd6t5143851j/f1.image> (Accessed 16.10.2024).
27. Le Grelot. no. 1.131. 11.12.1892. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bd6t51438539/f1.image> (Accessed 16.10.2024).
28. Le Petit Journal. no. 10692. 30.12.1892. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k611457b> (Accessed 16.10.2024).
29. Le Petit Journal. no.11194. 19.08.1893. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6128888/f1.image> (Accessed 16.10.2024).
30. Le Pilon. no. 258. 29.03.1891. – URL: https://www.lemonde.fr/livres/article/2021/10/23/la-france-goy-de-christophe-donner-genealogie-de-la-nausee-antisemite_6099621_3260.html (Accessed 16.10.2024).
31. Le Rire. no. 154. 05.03.1898. – URL: <https://jenikirbyhistory.getarchive.net/media/caricature-of-edouard-drumont-by-charles-leandre-le-rire-5-march-1898-36420e?zoom=true> (Accessed 16.10.2024).
32. Le Sifflet. no. 1. 17.02.1898. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5764883m> (Accessed 16.10.2024).
33. Le Tintamarre. no. 42. 16.10.1887. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k5598264s/f1.zoom> (Accessed 16.10.2024).
34. Le Triboulet. no. 15. 12.04.1891. – URL: <https://www.retronews.fr/journal/le-triboulet/12-avril-1891/1/12ba5375-849a-4793-b073-586ee9d3a9e3> (Accessed 16.10.2024).
35. Journal officiel de la République française. no. 206. 30.07.1881. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6223338n> (Accessed 16.10.2024).
36. Musée des horreurs. no. 6. 25.11.1899. – URL: <https://repository.duke.edu/dc/museedeshorreurs/mdhps01001010> (Accessed 16.10.2024).
37. Musée des horreurs. no. 35. 04.09.1900. – URL: <https://repository.duke.edu/dc/museedeshorreurs/mdhps01001039> (Accessed 16.10.2024).

38. Pisani-Ferry F. (1965) *Le Coup d'État manqué du 16 May 1877*. Paris: Robert Laffont, 334 p. (in French).
39. Prochasson, C. (1993) *Le Colonel Georges Picquart ou la vertu cache. Mil neuf cent*. *Revue d'histoire intellectuelle*. no. 11. p. 15–20. (in French).
40. Samuels, M. (2024) *Alfred Dreyfus: The Man at the Center of the Affair*. New Haven: Yale University Press. 224 p. (in Eng.).
41. Seager, F. (1969) *The Boulanger Affair. Political Crossroads of France. 1886 – 1889*. Ithaca, New York: Cornell University Press, 276 p. (in Eng.).

Author:

ALEINIKOV Sergey S., Applicant, Assistant of the Department of General History and Regional Studies, Orel State University named after I.S. Turgenev, e-mail: sergey.aleynikov.1997@mail.ru, SPIN-код: 7878-8240, AuthorID: 1288861, <https://orcid.org/0009-0007-6444-8145>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflict of interest.