

ТАРАСОВ Владимир Евгеньевич, аспирант, кафедра истории, политологии и государственной политики, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС (Россия, Орёл), e-mail: prorektorbpds@yandex.ru, AuthorID: 970230

TARASOV V.E., Postgraduate Student, Department of History, Political Science and Public Policy, Central Russian Institute of Management, Branch of the RANEPa (Russian Federation, Orel), e-mail: prorektorbpds@yandex.ru, AuthorID: 970230

**НОВОМУЧЕНИКИ И ИСПОВЕДНИКИ БЕЛГОРОДСКИЕ:
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ КАНОНИЗАЦИИ И ИЗУЧЕНИЯ ПОДВИГА**

**THE NEW MARTYRS AND CONFESSIONERS OF BELGOROD:
THE CANONIZATION PROBLEMS AND THE STUDY OF THE FEAT**

Аннотация. Цель статьи – заключается в анализе проблем канонизации и изучения подвига новомучеников и исповедников Белгородских.

Автор отмечает актуальность выбранной тематики, которая заключается в исследовании проблем сохранения памяти и наследия подвижников благочестия.

Важным моментом в данном направлении является реабилитация репрессированных священнослужителей со стороны государства.

Для церковных этот аспект является важной вехой в изучении житий новомучеников, знание которых укрепляет связь между поколениями и позволяет избежать повторения подобных трагедий.

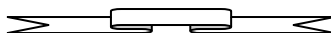
Ключевые слова: новомученики, исповедники Белгородские, канонизация, жития святых, история церкви.

Abstract. The purpose of the article is to analyze the canonization problems of and the study of the feat of the New Martyrs and confessors of Belgorod.

The author notes the relevance of the area of research, which is to study the problems of preserving the memory and heritage of the ascetics of piety. The author emphasizes that the rehabilitation of repressed clergy by the state is very important.

As a result, the author comes to the conclusion that for the church, this aspect is an important milestone in the study of the Lives of New Martyrs and the knowledge of which allow to strengthen the ties between generations and to prevent a recurrence of such tragedies.

Keywords: New Martyrs, confessors of Belgorod, canonization, Lives of Saints, church history.



ВВЕДЕНИЕ

Из сонма новомучеников и исповедников Российских в Белгородской епархии особо почитаются епископы, пастыри, миряне, так или иначе связанные с Белгородчиной, которые в годы правления коммунистической боготорческой власти отдали жизнь за веру во Христа.

Юбилейный Архиерейский собор 2000 г. от Белгородской епархии причислил к лику святых 17 новомучеников, и 1 июня 2004 года в Белгороде впервые была установлена традиция празднования Собора новомучеников и исповедников Белгородских.

Выбор указанной даты связан с тем, что большинство из списка белгородских новомучеников, за исключением епископа Белгородского Никодима (Кононова), епископа Могилевского Иоасафа (Жевахова) и священника Матфия Вознесенского, 1 июня 1938 года были расстреляны в тюрьме г. Благовещенска, по приговору тройки НКВД от 17 марта 1938 года.

Стоит отметить, что весть о христианском подвиге новомученников и исповедников Белгородских выходит далеко за пределы епархии. Так, епископы Белгородские Никодим (Кононов), Антоний (Панкеев) и епископ Могилевский – Иоасаф (Жевахов) прославлены в лике Святых от Соловецкого монастыря, священномученик Онуфрий (Гагалюк) канонизирован в 1993 году Украинской Православной Церковью, как местночтимый святой Харьковской епархии.

Актуальность данной темы заключается в исследовании проблемы сохранения памяти и наследия подвижников благочестия, своей жизнью и мученической кончиной свидетельствовавших о вере во Христа. Реабилитация репрессированных священнослужителей со стороны государства является для церковных

исследователей важной вехой в изучении житий новомучеников, знание которых укрепляет связь между поколениями и позволяет избежать повторения подобных трагедий.

Работа в этом направлении началась еще в среде русской церковной эмиграции. К первым упоминаниям можно отнести труд протопресвитера Михаила Польского «Новые мученики Российские», в котором есть ссылки на жития мучеников Курской губернии [8], в состав которой на тот момент частично входила и нынешняя Белгородская епархия.

Из ныне канонизированных святых в первом томе книги описан лишь епископ Никодим (Кононов) [10]. Остальные мученики и исповедники, служившие на территории нынешней Белгородчины, о жизни которых имеются упоминания в книге протопресвитера Михаила Польского, такие как протоиерей Петр Сионский, протоиерей Порфирий Амфитеатров, протоиерей Василий Солодовников, иеромонах Серафим (Кретов), протоиерей Константин Ничкевич, протоиерей Алексей Попов, священник Константин Ефремов, священник Иоанн Тимофеев, иеромонах Вонифатий и священник Димитрий Софронов [10] до настоящего времени не были внесены в списки на канонизацию в Русской Православной Церкви. Это обусловлено трудностями документального сбора информации, ведь расстрелы этих мучеников происходили без всякого уголовного делопроизводства.

В настоящее время епархиальной комиссией по канонизации ведется кропотливая работа по сбору необходимых сведений о жизни, нахождении в заключении и мученической кончине протоиерея Порфирия Амфитеатрова, арестованного в один период со священномучеником епископом Никодимом, для дальнейшей систематизации и направлении материалов на рассмотрение в Синодальную комиссию по канонизации.

Протоиерей Порфирий Амфитеатров в последние годы своей жизни служил в городе Белгороде в Успенско-Николаевском соборе (ныне храм Марфо-Мариинского женского монастыря г. Белгорода). Вскоре после установления советской власти большевики отнесли его к числу самых опасных для строя пастырей и приняли все меры к тому, чтобы скорее расправиться с ним. После ареста последовал приговор Белгородского ЧК: «Расстрелять как старого пропагандиста против Советской власти и вредного элемента для таковой». После расстрела тело священника было спрятано от почитателей, но ни в одной из братских могил его не нашли. По одной из версий его останки были выброшены в «глухое неведомое место на съедение зверям». В 1981 году канонизирован Русской Православной Церковью за рубежом в чине священномученика [3]. В 2000 году родственникам отца Порфирия было сообщено, что он реабилитирован.

Изучение жизни и подвига новомучеников Белгородских ранее осложнялась отсутствием всяческой компетентной информации. До 90-х годов XX века почти единственным источником по их жизни и мученической кончине был ранее упомянутый труд протопресвитера Михаила Польского. Первая публикация [7] о новомучениках в «Курских епархиальных ведомостях» в ноябре 1991 года заимствует информацию именно из его книги. Современные публикации в интернет-порталах также используют лишь данные, приведенные в труде М. Польского.

Но доверять фактам, приведенным в данной книге, мы можем лишь частично. К примеру, в описании кончины епископа Никодима (Кононова) приводятся следующие подробности убийства владыки: «медицинский осмотр установил, кроме наличия огне-

стрельной раны в груди (не смертельной), пролом черепа от удара тяжелым тупым предметом, огромный кровоподтек на верхней части головы и полом гортанных хрящей от удушения руками» [11].

Современные исследования и проведенные экспертизы установили, что епископ Никодим скончался от трех огнестрельных ранений, а переломы свидетельствуют лишь о том, что «приготовленная для епископа могила была вырыта не по его росту, труп в ней не помещался и его фактически втиснули в эту могилу на коленях лицом вниз» [14]. Автор лично убедился в сохранности щитовидного хряща, наличие которого в целостности, свидетельствует об ошибочности версии удушения руками. Неточности в книге протопресв. М. Польского объясняются использованием в жизнеописании мучеников показаний и свидетельств очевидцев, что не исключает некоторую субъективность воспоминаний.

Всеобъемлющим же исследованием жизни и подвига епископа Никодима (Кононова) в настоящее время является монография белгородского архивиста и историка П.Ю. Субботина «Священномученик Никодим, епископ Белгородский: жизнь, трагическая гибель, обретение мощей» [14]. В ней представлены архивные документы, воспоминания современников и очевидцев, личные письма статьи и научные работы священномученика.

Первые исследовательские работы по изучению жертв политических репрессий со стороны советской власти в Белгородской области начались со стороны светских исследователей и краеведов.

Так, в 1996 году в Белгороде вышла книга «Жертвами пали» [5]. В ней опубликованы списки жертв сталинских репрессий, среди

которых немало священнослужителей, монашествующих, мирян Русской Православной Церкви.

Краткие сведения о 52-х репрессированных впервые публикуются в «Белгородских епархиальных ведомостях» №3 за 1999 год. В это же время выходит в свет книга «Живи и помни» [6] под редакцией доктора философских наук, профессора Ю.Ю. Вейнгольда. Работа проф. Вейнгольда по своему содержанию более обширна, так как содержит сведения не только о расстрелянных, но и о попавших в тюрьмы, лагеря и ссылки.

В 2000 году издается еще одна книга «О прошлом память возвращая» [9], принадлежащая перу указанного автора. Это уже третий том из серии книг памяти, подготовленный, на основе изучения архивных материалов. Особенностью указанной работы по мнению автора является составление пофамильных списков жителей Белгородской области и их родственников, ставших жертвами произвола и беззакония в 20 – 50-е годы.

Из числа церковных исследователей Белгородской епархии, «первопроходцем» в изучении подвига новомучеников стал А.Г. Королев, ныне священник Андрей Королев. Первые систематизированные сведения им были собраны для своей дипломной работы в Белгородском Государственном Университете в 1998 году, а уже в 2001 года на съезде духовенства епархии вниманию участников он представил доклад на тему: «Материалы к житиям новомучеников Белгородских» [2].

К списку студенческих исследовательских работ, представленных в Белгородском регионе, можно добавить магистерскую диссертацию Н.Н. Ткач «Новомученики и исповедники Белгородские: жития, подвиги и история канонизации» [13]. В данном исследовании

автор систематизирует материал по принципу житийного описания канонизированных святых и еще готовящихся к общецерковной канонизации. Диссертация прошла защиту на социально-теологическом факультете НИУ БелГУ в 2016 году.

Кроме того, важнейшим источником для изучения жизни и гибели подвижников являются материалы уголовных дел, хранящиеся в архивах УФСБ Курской и Белгородской области. На протяжении многих лет, после развала СССР, они привлекают к себе внимание как церковных, так и светских исследователей. Единственным проблемным аспектом в изучении материалов этих дел является закрытый доступ к делам еще не реабилитированных бывших узников лагерей и советских тюрем, а также к материалам, в которых фигурирует еще не рассекреченная агентура.

Изучением и анализом указанной информации занялись сотрудники УФСБ Курской области – Карнаевич В.Г. и Третьяков С.В., которые впервые и опубликовали ранее недоступный для широкой общественности материал, в своей статье, вышедшей в августе 1999 года в газете «Белгородские епархиальные ведомости» под названием «Трижды репрессированный» [1].

Данная статья посвящена памяти священномученика Иоасафа (в миру князя Жевахова Владимира Давыдовича), епископа Могилевского, который незримыми нитями (при жизни и после нее) был тесно связан с Белгородчиной. Установлено, что он являлся дальним родственником святителя Иоасафа Белгородского по материнской линии, написал труды, посвященные памяти Белгородского святителя, а в 1910 году, в период подготовки к канонизации свт. Иоасафа указом Святейшего Синода назначен членом комиссии по устройству раки для его мощей. В

1936 году, уже будучи епископом Могилевским, временно управляющим Минской епархией, оставил кафедру и ушел на покой, поселившись в городе Белгороде. 29 января 1937 года был арестован, содержался в белгородской тюрьме, затем проживал под надзором на территории Ленинградской области, после чего вновь доставлен по этапу в Курск. Обвинялся в руководстве «белгородской террористической группой», в организации выступлений граждан за открытие церквей и в нелегальном совершении богослужений. Виновным в предъявленных обвинениях в антисоветской деятельности себя не признал, подтвердил, что говорил о гонениях в СССР на Церковь, духовенство и верующих 4 декабря 1937 года. Особой тройкой НКВД по Курской обл. приговорен к высшей мере наказания и в тот же день расстрелян. В мае 1990 года реабилитирован прокуратурой Белгородской области. В 2002 году постановлением Священного Синода имя священномученика Иоасафа внесено в Собор новомучеников и исповедников Российских. Статья содержит ценные материалы, ранее не опубликованные и недоступные для исследователей.

На данный момент ведущим исследователем житий новомучеников и исповедников Белгородских является священник Владимир Русин. В основу его работ легли материалы архивных дел УФСБ Курской и Белгородской областей.

Особого внимания заслуживает информация, открывающая всю подноготную уголовного преследования в отношении священнослужителей. Лицеприятность показаний против священства, фальсификации протоколов следственных действий, проводимых с участием свидетелей и обвиняемых, в том числе и протоколов допросов – являлись

«прямыми доказательствами вины» Белгородских и Курских пастырей.

В качестве примера можно привести всего лишь один факт из множества аналогичных, который описан в книге «Виноградник Владыки Онуфрия». После доноса директора местной школы, в отношении священника Старооскольской епархии Герасима Коршикова было возбуждено уголовное дело. Он обвинялся в совершении контрреволюционного преступления, предусмотренного статьей 58 Уголовного кодекса РСФСР, то есть в совершении всякого действия, направленного к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских советов и избранных ими, на основании Конституции Союза ССР и конституций союзных республик, рабоче-крестьянских правительств Союза ССР, союзных и автономных республик или к подрыву или ослаблению внешней безопасности Союза ССР и основных хозяйственных, политических и национальных завоеваний пролетарской революции [15].

Необходимо отметить, что материалы уголовного дела содержат довольно специфичный протокол допроса в качестве обвиняемого свящ. Герасима Коршикова, состоявшийся 29 сентября 1937 года. Несмотря на то, что процессуально допустимым является отражение показаний допрашиваемого как в форме свободного рассказа, так и в форме «вопрос – ответ», по существу заданного следователем вопроса о контрреволюционной деятельности и пути ее становления, свящ. Герасим Коршиков пояснил (или ему «помогли пояснить») довольно пространно, практически вторя каждому слову свидетелей со стороны обвинения: директора школы, председателя колхоза и других.

Вызывает недоумение и тот факт, что даже собственные свои высказывания до-

прашиваемый цитирует словами свидетельских показаний [4]. Автор задается вопросом: «Был ли вообще допрос, спрашивается? Или арестанта после ряда «воспитательных» бесед просто привели в кабинет следователя подписать уже заранее готовые бумаги?» [4]. Да и вообще, если в дальнейшем уже планировалось расстрелять о. Герасима, была ли необходимость у следователя утруждать себя бессмысленными вопросами и заставлять его подписывать какие-либо документы, ведь никому и в голову не могла прийти мысль проверить подлинность подписи священника?

Эти и другие факты, приведенные в исследовательских трудах священника Владимира Русина, рисуют четкую картину заинтересованности органов ОГПУ-НКВД в вынесении обвинительных приговоров в отношении репрессированных священнослужителей. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что содержание материалов уголовных дел не может служить единственным источником для составления житий новомучеников, вследствие фальсификации многих доказательств.

Но в отдельных случаях, именно отсутствие возбужденных уголовных дел является причиной для отказа или перенесения срока канонизации подвижника, как это произошло в случае перенесения на неопределенный срок канонизации архимандрита Серафима (Тяпочкина), всенародно почитаемого старца, прожившего поистине исповедническую жизнь, проведенного в общей сложности около 15 лет в лагерях и ссылках.

По свидетельству митрополита Белгородского и Старооскольского Иоанна (Попова), на протяжении 15 лет епархиальная комиссия по

канонизации святых совместно с общецерковной работают над этим сложным вопросом. «Сложность» обусловлена тем, что согласно требованиям, предъявляемым к канонизации, все документы, касающиеся периода заключения приснопамятного архимандрита Серафима (Тяпочкина), в том числе и протоколы допросов обвиняемого и свидетелей, необходимо полностью восстановить и представить в комиссию.

На данный период издано несколько книг по жизнеописанию отца Серафима. Первой стала брошюра протоиерея Николая Германского «Краткое жизнеописание архимандрита Серафима Ракитянского», изданная Белгородско-Старооскольской епархией в 2001 году. Эта и последующие книги автора по данной теме отражают официальную позицию священноначалия Белгородской епархии в отношении составления жития архимандрита Серафима (Тяпочкина). Также параллельно изданы книги иеродиакона Софрония (Макрицкого), но они содержат ряд неточностей, закоренелых мифов, непроверенных свидетельств о чудесах, из жизни белгородского старца (например, повествование о так называемом «стоянии Зои», в котором рассказывается, что именно отец Серафим являлся священником, забравшим икону из рук Зои). К празднованию Собора новомучеников и исповедников Белгородских даже написана икона, на которой, в числе прочих, изображен и отец Серафим. В Преображенском кафедральном соборе Белгорода, на одной из колонн, написана фреска с иконописным изображением Серафима Ракитянского. Также необходимо отметить и тот факт, что на иконе Белгородских новомучеников отсутствует изображение священномученика Матфия Вознесенского, пострадавшего в 1919 году и ныне канонизированного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение можно отметить, что изучение подвигов новомучеников исповедников Белгородских, подготовка материалов к их канонизации несёт в себе определенные трудности, связанные со сбором документов и подтверждении различных фактов. Различные аспекты, связанные с канонизацией и изучением подвигов новомучеников является актуальной тематикой, которая заключается в исследовании проблем сохранения памяти и наследия подвижников благочестия. Важным моментом в данном направлении является реабилитация репрессированных священнослужителей со стороны государства.

Библиография / References:

1. Белгородские епархиальные ведомости. – 1999. – №8. – С.3.
2. Белгородские епархиальные ведомости. – 2001. – №1. – С.1–3.
3. Белгородские епархиальные ведомости. – 2006. – №5(115). – С.5–6.
4. Владимир Русин, свящ. Виноградник Владыки Онуфрия. Судьбы священников, которых призвал к пастырскому служению священномученик Онуфрий (Гагалюк). Издание Покровского храма села Кунье Горшеченского района Курской области. 2012.
5. Жертвами пали...: Документы. Списки казненных. Статьи. Белгород. Везелица. 1996.
6. Живи и помни: Документы. Списки репрессированных. Статьи. – Белгород: Крестьянское дело, 1999. – 125с.
7. Курские епархиальные ведомости. – 1991. – №8. – С.1–4.
8. Новые мученики российские: ... собрания материалов / сост. протопресв. М. Польский. – Jordanville, N.Y.: Holy Trinity monastery, 1949–1957гг. – 1949. – 287с.
9. О прошлом память возвращая. Документы.

Списки репрессированных. Статьи / редкол.: Вейнгольд Ю.Ю. (гл. ред.) и др. – Белгород: Крестьянское дело, 2000. – 368 с.

10. Михаил Польский, протопресв. Новые мученики Российские. Т.I. [Электронный ресурс]. – URL:

www.paraklit.org/eres/MP/Poljskiy.Novie_mucheniki_Rossiyskie.t.1.htm

11. Михаил Польский, протопресв. Новые мученики Российские. Т.II. [Электронный ресурс]. – URL: www.paraklit.org/eres/MP/Poljskiy.Novie_mucheniki_Rossiyskie.t.2.htm

12. Субботин П.Ю. Священномученик Никодим, епископ Белгородский: жизнь, трагическая гибель, обретение мощей. Белгород, Издательский дом Белгородской митрополии, 2018.

13. Ткач Н.Н. Новомученики и исповедники Белгородские: жития, подвиги и история канонизации. Диссертация на соискание академической степени магистра теологии. – Белгород, 2016. – 216с.

14. Субботин П.Ю. Никодим (Кононов) – священномученик, епископ Белгородский. [Электронный ресурс]. – URL: <http://beleparh.ru/index.php/novosti/57-drugie-novosti/1988-nikodim-kononov-svyashchennomuchenik-episkop-belgorodskij>

15. Уголовный кодекс Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 26.05.1922 года [Электронный ресурс]. – URL: www.law.edu.ru/norm/norm.asp. (дата обращения: 18.11.2022).

1. Belgorodskiye yeparkhial'nyye vedomosti [Belgorod diocesan statements]. – 1999. – №8. – S.3. (In Russ.).

2. Belgorodskiye yeparkhial'nyye vedomosti. – 2001. – №1. – S.1–3. (In Russ.).

3. Belgorodskiye yeparkhial'nyye vedomosti. – 2006. – №5(115). – S.5–6. (In Russ.).

4. Vladimir Rusin, svyashch. Vinogradnik Vlado Onufriya. Sud'by svyashchennikov, kotorykh prizval k pastyrskomu sluzheniyu svyashchennomuchenik Onufriy [The Fates of the Priests Called to Pastoral Service by Hieromartyr Onufry] (Gagal-yuk). Izdaniye Pokrovskogo khrama sela Kun'ye Gorshechenskogo rayona Kurskoy oblasti. 2012.
5. Zhertvami pali...: Dokumenty. Spiski kaznennykh. Stat'i [Victims fell ...: Documents. Lists of the executed. Articles]. –Belgorod. Vezelitsa. 1996.
6. Zhivi i pomni: Dokumenty. Spiski repressirovannykh. Stat'i [Live and remember: Documents. Lists of the repressed. Articles]. – Belgorod: Krest'yanskoye delo, 1999. – 125s. (In Russ.).
7. Kurskiye yeparkhial'nyye vedomosti [Kursk Diocesan Gazette]. – 1991. – №8. – S.1-4. (In Russ.).
8. Novyye mucheniki rossiyskiye: ... sobraniya materialov [New Russian martyrs: ... collections of materials] / sost. protopresv. M. Pol'skiy. – Jordanville, N.Y.: Holy Trinity monastery, 1949-1957gg. – 1949. – 287s. (In Russ.).
9. O proshlom pamyat' vozvrashchaya. Dokumenty. Spiski repressirovannykh. Stat'i / redkol.: Veyngol'd YU.YU. (gl. red.) i dr. – Belgorod: Krest'yanskoye delo, 2000. – 368 s. (In Russ.).
10. Mikhail Pol'skiy, protopresv. Novyye mucheniki Rossiyskiye [New Russian martyrs]. T.I. [Elektronnyy resurs]. – URL: www.paraklit.org/eres/MP/Poljskiy.Novie_mucheni_ki_Rossiyskie.t.1.htm. (data obrashcheniya: 18.11.2022). (In Russ.).
11. Mikhail Pol'skiy, protopresv. Novyye mucheniki Rossiyskiye [New Russian martyrs]. T.II. [Elektronnyy resurs]. – URL: www.paraklit.org/eres/MP/Poljskiy.Novie_mucheni_ki_Rossiyskie.t.2.htm. (data obrashcheniya: 18.11.2022). (In Russ.).
12. Subbotin P.YU. Svyashchennomuchenik Nikodim, yepiskop Belgorodskiy: zhizn', tragicheskaya gibel', obreteniye moshchey [Hieromartyr Nikodim, Bishop of Belgorod: Life, Tragic Death, Uncovering Relics]. Belgorod, Izdatel'skiy dom Belgorodskoy mitropolii, 2018. (data obrashcheniya: 18.11.2022). (In Russ.).
13. Tkach N.N. Novomucheniki i ispovedniki Belgorodskiy: zhitiya, podvigi i istoriya kanonizatsii [The New Martyrs and Confessors of Belgorod: Lives, Feats and the History of Canonization]. Dissertatsiya na soiskaniye akademicheskoy stepeni magistra teologii. – Belgorod, 2016. – 216s. (data obrashcheniya: 18.11.2022). (In Russ.).
14. Subbotin P.YU. Nikodim (Kononov) – svyashchennomuchenik, yepiskop Belgorodskiy [Nikodim (Kononov) - Hieromartyr, Bishop of Belgorod]. [Elektronnyy resurs]. – URL: <http://beleparh.ru/index.php/novosti/57-drugie-novosti/1988-nikodim-kononov-svyashchennomuchenik-episkop-belgorodskij>. (data obrashcheniya: 18.11.2022). (In Russ.).
15. Uголовный кодекс Rossiyskoy Sotsialisticheskoy Federativnoy Sovetskoy Respubliki ot 26.05.1922 goda [Criminal Code of the Russian Socialist Federative Soviet Republic dated May 26, 1922] [Elektronnyy resurs]. – URL: www.law.edu.ru/norm/norm.asp. (data obrashcheniya: 18.11.2022). (In Russ.).